



**ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ  
РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
И ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

28 марта 2017 года

г. Москва

№ 7-3-3

**ОБ ИТОГАХ ПРАВОЗАЩИТНОЙ РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
(МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗА в 2016 году**

Президиум Профсоюза **П О С Т А Н О В Л Я Е Т:**

1. Информацию юридического отдела ЦК Профсоюза «Итоги правозащитной работы региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза за 2016 год» принять к сведению (Приложение №1).

2. Отчет (форма 4-ПИ) о правозащитной работе Профсоюза за 2016 год – утвердить (Приложение №2).

3. Управлению делами ЦК Профсоюза настоящее постановление с приложениями опубликовать в «Информационном бюллетене Профсоюза», направить комитетам региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза для использования в работе, ФНПР и Международной федерации профсоюзов работников государственных учреждений и общественного обслуживания для сведения.

**Председатель Профсоюза**

**Н.А. Водянов**

**ИТОГИ ПРАВООЩИТНОЙ РАБОТЫ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ)  
ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗА за 2016 год**

На 01 марта 2017 года отчеты поступили от 76 комитетов региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, комитеты Алтайской и Удмуртской республиканских, а также Ставропольской краевой организаций отчеты по правозащитной работе не представили, 10 комитетов представили отчеты без пояснительных записок (Ингушская, Карачаево-Черкесская, Коми, Хакасская и Тувинская республиканские, Волгоградская, Еврейская, Ивановская, Калининградская, Орловская областные организации Профсоюза).

В отчетном году следует отметить высокий уровень правозащитной работы, проводимой Воронежской, Курганской, Московской, Оренбургской, Ростовской, Самарской, Саратовской областными; Алтайской, Краснодарской краевыми; Башкортостанской, Бурятской, Кабардино-Балкарской, Северо-Осетинской, Татарстанской республиканскими; Московской городской, а также Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области организациями Профсоюза.

В целом региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза правозащитная работа в отчетном году осуществлялась во взаимодействии с выборными органами профсоюзных организаций различного уровня. Большинство комитетов ответственно относятся к выполнению своих правозащитных функций, отстаивают интересы членов Профсоюза через совершенствование взаимодействия с работодателями (представителями нанимателей) в рамках социального партнерства, добиваясь установления гарантий, расширяющих трудовые и социальные права работников (служащих), активно действуют с целью профилактики нарушений трудового законодательства при разрешении конфликтных ситуаций, в том числе и в досудебном порядке.

Численность Правовой инспекции труда Профсоюза на начало 2017 года составила 50 человек (на начало 2016 года – 51 человек), общая численность внештатных правовых инспекций труда, создаваемых комитетами региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в соответствии с п.2.2.2 Программы действий по защите социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза в 2015 - 2020 годах составила 914 человек (в 2015 году – 928 человек).

В целях реализации положений Программы действий по защите социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза в 2015 - 2020 годах региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза правозащитная работа традиционно осуществляется по следующим основным направлениям:

- проведение проверок (комплексных и тематических) соблюдения работодателями (представителями нанимателей) норм трудового законодательства и законодательства, регулирующего прохождение государственной или муниципальной службы, в том числе совместно с Государственной инспекцией труда и прокуратурой;

- оказание правовой помощи профсоюзным организациям различного уровня при разработке коллективных договоров и соглашений, участие в договорном регулировании социально-трудовых отношений в рамках социального партнерства;

- оказание правовой помощи членам Профсоюза при составлении исковых заявлений, последующее участие правовых инспекторов труда Профсоюза и иных профсоюзных работников в рассмотрении судами исковых заявлений;
- проведение экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов, а также соглашений и коллективных договоров;
- рассмотрение жалоб и других обращений членов Профсоюза;
- информационно-методическая работа, проведение обучающих семинаров.

В 2016 году правовыми инспекторами труда Профсоюза, специалистами аппаратов комитетов региональных (межрегиональных) организаций и работниками профорганизаций различного уровня было проведено 5711 проверок соблюдения работодателями (представителями нанимателя) норм и требований трудового законодательства, а также законодательства о прохождении государственной и муниципальной службы (в 2015 году было проведено 5917 проверок, в 2014 году 5634 проверки).

Наибольшее число проверок проведено Краснодарской (613), Ростовской (560), г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области (498), Московской областной (466), Московской городской (455), Саратовской (397), Кемеровской (269) и Оренбургской (237) региональными (межрегиональной) организациями Профсоюза.

При проведении проверок в 2016 году выявлено 6013 нарушений трудового законодательства, 5554 из которых были устранены, что составляет 92 % от общего числа выявленных нарушений (в 2016 году выявлено 5755 нарушений трудового законодательства, 5251 из которых были устранены, что составило 91 % от общего числа выявленных нарушений; в 2014 году выявлено 6296 нарушения трудового законодательства, 5748 из которых были устранены, что составило 91 % от общего числа выявленных нарушений).

\*\*\*

*Правовым инспектором труда в Республике Башкортостан совместно с внештатными правовыми инспекторами велась работа по проведению проверок соблюдения работодателями норм трудового законодательства и выполнения условий коллективного договора. В отчетный период было проверено комплексно 175 организаций и учреждений республики.*

*По результатам проверок составлялись справки и представления с предложениями об устранении выявленных нарушений. Многие нарушения устранялись непосредственно в процессе проверки.*

*Анализируя проведенные проверки, следует выделить следующие наиболее распространенные нарушения: не всегда содержание трудовых договоров соответствует требованиям ст.57 Трудового кодекса РФ, в основном это касается таких условий, как оплата труда, режим рабочего времени и отдыха и т.д., не всегда соблюдается порядок ознакомления работников с локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью под роспись; отсутствуют ответственные лица за ведение, учет, хранение и выдачу трудовых книжек; не соблюдается процедура привлечения работников к дисциплинарной ответственности и др. нарушения.*

*При проведении проверки проводится разъяснительная работа в целях недопущения в дальнейшем нарушений.*

Наибольшее число нарушений в ходе проведенных проверок выявили Самарская областная (896 нарушений, 801 из них устранено, что составило 89 % от общего числа нарушений), Санкт-Петербурга и Ленинградской области (529 нарушений, 490 устранено, что составило 93 % от общего числа нарушений), Воронежская областная (486 нарушений, 458 устранено, что составило 94 % от общего числа нарушений), Татарстанская республиканская (326 нарушений, все нарушения устранены), Курганская областная (304 нарушения, 292 устранено, что составило 96 % от общего числа нарушений), Бурятская республиканская (282

нарушения, все нарушения устранены), Кабардино-Балкарская республиканская (276 нарушений, 254 устранено, что составило 92 % от общего числа нарушений), Ростовская областная (275 нарушений, 250 устранено, что составило 91 % от общего числа нарушений) и Московская областная (268 нарушений, 247 устранено, что составило 92 % от общего числа нарушений) организации Профсоюза.

\*\*\*

*Правовым инспектором Смоленской областной организации Профсоюза в октябре 2016 года проведена выездная проверка ФКУ ИК-6 УФСИН России по Смоленской области, в связи с письменным обращением работников ИК-6 о том, что им на протяжении года не выплачивают выплаты по итогам за год, предусмотренные положением об оплате труда, трудовым договором и заложенные в смете расходов. В результате проверки установлено наличие задолженности 49 членам Профсоюза по выплатам по итогам за год (размер задолженности составил 1,1 млн. руб.), был составлен акт. Правовым инспектором труда было выписано представление. По состоянию на 01.01.2017 г. все выплаты были произведены.*

*Также в МКУ «Управление по делам ГО и ЧС г. Смоленска» проведена проверка по заявлению председателя первичной организации Профсоюза. Руководство не осуществляло оплату труда в выходные дни. Ссылаясь на то, что работники (работающие по графикам) обязаны подменять друг друга. Проводя проверку, правовой инспектор труда и председатель первичной организации Профсоюза выявили нарушение, для окончательного решения вопроса со всеми документами обратились в трудовую инспекцию, которая подтвердила факт нарушения. Работодатель исправил нарушение в ходе проверки. На данный момент в коллективный договор внесен пункт, оговаривающий оплату труда при выходе работника на дежурство в свой выходной день.*

\*\*\*

*Калужской областной организацией Профсоюза проведены комплексные проверки 17 организаций:*

*- 13 плановых комплексных проверок организаций Медынского, Перемышльского районов области, г. Обнинска, в которых принимали участие органы прокуратуры этих районов и инспекторы Государственной инспекции труда Калужской области;*

*- 4 проверки по обращениям о защите трудовых прав. Жалобы поступали только из организаций социальных учреждений, находящихся в ведении министерства труда и социальной защиты Калужской области: ПСУ КО «Полотняно-Заводский детский дом - интернат для умственно отсталых детей» Дзержинского района, ГБУ КО «Думиничский центр социальной помощи семье и детям», ГБУ КО «Нагорновский психоневрологический интернат» Кировского района, ГБУ КО «Калужский областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Витязь», поэтому в комплексных проверках этих учреждений принимали участие работники министерства.*

*В ГБУ КО «Нагорновский психоневрологический интернат» Кировского района обстановка в коллективе настолько обострилась, что областной комитет Профсоюза принял решение провести профсоюзное собрание с повесткой дня «О состоянии морально-психологического климата в коллективе», на которое были приглашены: Депутат Законодательного Собрания Калужской области, руководитель региональной общественной приемной председателя партии «Единая Россия» Д. А. Медведева в Калужской области Н.Н. Логачева; Депутат Законодательного Собрания Калужской области, председатель «Калужского облсовпрофа» А.П. Гречанинов; исполняющий обязанности министра труда и социальной защиты Калужской области Т.В. Романова; председатель областной организации Профсоюза работников госучреждений И.Н. Александров; заместитель председателя областной организации Профсоюза работников госучреждений С.В. Матвеева и начальник отдела стационарных учреждений министерства И.В. Иванова.*

*По результатам составлены акты проверок, вручены предписания руководителям учреждений, проинформированы вышестоящие органы, главы администраций. Приказами министра труда и социальной защиты Калужской области были уволены руководители «Нагорновского психоневрологического интерната» и центра «Витязь».*

*\*\*\**

*Объединенной профсоюзной организацией ГУФСИН России по Ростовской области проведены 20 проверок.*

*Проверены своевременность заключения трудовых договоров и их содержание. В 15 трудовых договорах не было определено рабочее время, время отдыха, режима рабочего времени, не был установлен порядок и дни выплаты заработной платы, отсутствовала подпись работника в ознакомлении с правилами внутреннего трудового распорядка и др. Выявлено 12 нарушений в предоставлении работникам дополнительного оплачиваемого отпуска. В двух учреждениях несвоевременно и с нарушением порядка изданы приказы на утверждение графика отпусков. Выявлено 4 нарушения по несвоевременной выплате работникам квартальной премии, отпускных и за исполнение обязанностей временно отсутствующего работника.*

*По обращению первичной профсоюзной организации ИК-15, проведена проверка по невыплате квартальной премии работникам центра трудовой адаптации осужденных. В результате принятых мер 8 работников получили квартальные премии в размере 216 000 руб.*

*\*\*\**

*В ходе проведенной главным правовым инспектором труда Профсоюза по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области комплексной проверки ФГКУ «28 отряд федеральной противопожарной службы по Ленинградской области» были выявлены следующие нарушения. В результате реорганизации отряда, к нему были присоединены 1-й и 30-й отряды федеральной противопожарной службы по Ленинградской области. При этом в нарушение статьи 75 ТК РФ, предусматривающей сохранение трудовых отношений при реорганизации учреждения, были изданы приказы об освобождении работников от занимаемых должностей. Кроме того, в трудовые договоры с работниками присоединенных отрядов не были внесены изменения о продолжении работы с их согласия в ФГКУ «28 отряд федеральной противопожарной службы по Ленинградской области». С коллективным договором, а также локальными нормативными актами, действующими в учреждении, работники ознакомлены не были. В личные карточки Т-2 соответствующие записи не внесены.*

*Помимо этого, выявлены нарушения условий оплаты труда. Так, на протяжении нескольких месяцев работникам не производились компенсационные выплаты за работу в нерабочие праздничные дни, за работу, связанную с тушением пожаров, надбавки водителям пожарных автомобилей за классность.*

*В адрес начальника отряда главным правовым инспектором Профсоюза по Санкт-Петербургу и Ленинградской области было внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены.*

*\*\*\**

*При посещении ГАУСО «КЦСОН» «Родник» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Тюлячинском муниципальном районе республики, правовым инспектором труда рескома Профсоюза выявлено ненадлежащее оформление привлечения социальных работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни. В результате исполнения требования Профсоюза об обеспечении надлежащего исполнения Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации", Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 29 декабря 2014 г. N 1053 "Об утверждении Порядка предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в форме социального обслуживания на*

дому в Республике Татарстан", в части привлечения социальных работников к работе в нерабочие праздничные дни с надлежащим оформлением, с дополнительной оплаты (в двойном размере) за работу в праздничные дни, в месячный срок нарушения были устранены.

\*\*\*

При проведении Хабаровской краевой организацией Профсоюза проверки в ФБУ «Дальневосточный региональный центр судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации правовым инспектором труда выявлено нарушение ст. 136 ТК РФ: сроки выплаты заработной платы в учреждении, установленные п. 6 Правил внутреннего трудового распорядка, не соответствуют срокам выплаты заработной платы, установленным п. 4.6. коллективного договора ФБУ Дальневосточный РЦСЭ Минюста России на 2013-2016 годы и срокам, установленным в трудовых договорах работников учреждения, заключенным с работниками в 2015 году.

Также в феврале 2016 года из-за неполного финансирования учреждения, работникам несвоевременно, не в полном объеме выплачена заработная плата за январь 2016 года. Согласно расчетных листков за февраль 2016 года в нарушение ст. 236 ТК РФ денежная компенсация за несвоевременную выплату заработной платы работникам учреждения не начислялась и не выплачивалась.

По результатам проверки работодателю направлено письмо об устранении нарушений, которые работодателем были устранены.

Из общего числа проверок соблюдения требований трудового законодательства в 2016 году совместно с органами Государственной инспекции труда проведены 229 проверок (в 2015 г. – 215, в 2014 г. – 317), а с органами прокуратуры 24 проверок (в 2015 г. – 42, в 2014 г. – 37).

При совместной проверке правовым инспектором труда Оренбургской областной организации Профсоюза с Государственной инспекцией труда по Оренбургской области ГБУ СО «Сакмарский психоневрологический интернат» выявлены нарушения норм трудового законодательства, допущенные работодателем, а именно: к заработной плате работников, работающих на территории Оренбургской области, в соответствии с Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 02.07.1987 № 403/20 – 155 «О размерах и порядке применения районных коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих, для которых они не установлены, на Урале и в производственных отраслях в северных и восточных районах Казахской ССР», начисляется уральский коэффициент в размере 15 %. Работникам ГБУ СО «Сакмарский ПНИ» уральский коэффициент в размере 15% начислялся не ко всей сумме заработной платы. Нарушены также требования ст. 148 ТК РФ. Было выписано Предписание, обязывающее устранить нарушения трудового законодательства: ко всем выплатам работникам ГБУСО «Сакмарский ПНИ», входящим в состав заработной платы, начислять уральский коэффициент в размере 15% в том числе и к разовой премии. Нарушения устранены.

\*\*\*

Кабардино-Балкарским рескомом Профсоюза совместно с Государственной инспекцией труда в КБР проведена проверка ФГУП «Нальчикский центр ортопедии и протезирования».

В ходе указанной проверки правовым инспектором труда Профсоюза был выявлен ряд нарушений трудового законодательства, однако Государственная инспекция труда не усмотрела нарушений трудового законодательства при увольнении члена Профсоюза. Не согласившись с заключением ГИТ, Рескомом Профсоюза была инициирована подача искового заявления о восстановлении на работе и возмещении морального вреда. В результате рассмотрения суд поддержал требования истца и принял решение о немедленном восстановлении члена Профсоюза на прежнем рабочем месте, в прежней должности с выплатой соответствующих компенсаций в сумме 51 483 руб.

В органы Государственной инспекции труда в 2016 году направлены материалы о 73 фактах несоблюдения требований трудового законодательства Российской Федерации (в 2015 г. – 69; в 2014 г. – 90), по итогам их рассмотрения к административной ответственности привлечены 9 человек (в 2015 г. – 12; в 2014 г. – 14).

\*\*\*

Брянской областной организацией Профсоюза в августе 2016 года проведена проверка соблюдения норм трудового законодательства в ГБУ Брянской области «Комплексный центр социального обслуживания населения города Брянска». В ходе проверки установлены многочисленные нарушения Трудового кодекса РФ, в том числе: Положение о порядке и условиях выплат компенсационного и стимулирующего характера работникам учреждения не согласованы с профсоюзным комитетом, работники не ознакомлены под роспись с введённым с 1 июня 2016 года Положением об оплате труда, Положением о порядке выплат компенсационного и стимулирующего характера. В связи с утверждением новой системы оплаты труда не были внесены изменения в действующий коллективный договор. Аттестация рабочих мест проведена в 2013 году. Согласно карте аттестации рабочего места «Социальный работник» по условиям труда был установлен 2 (допустимый) класс травмоопасности, обеспечение СИЗ не предусмотрено, права на досрочное назначение пенсии и дополнительного отпуска за работу во вредных и (или) опасных условиях труда нет, но надбавка к окладу в размере 15%, выплачивалась. Вместе с этим, работники не были ознакомлены с картой аттестации рабочего места по условиям труда и итогами проведенной аттестации. С принятием Постановления Правительства Брянской области от 22.01.2016 г. №33-п «Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников государственных бюджетных и автономных учреждений социального обслуживания населения Брянской области», была утверждена новая система оплаты труда в учреждении. Но работники не были уведомлены надлежащим образом об изменении условий труда в части выплаты в связи с опасными для здоровья условиями труда. В результате чего с июня 2016 года работникам незаконно прекращена выплата в размере 15%(25%) к окладу за работу в опасных для здоровья условиях труда.

По результатам проверки был составлен акт, в котором предлагалось устранить данные нарушения трудового законодательства, но работодатель в установленный срок нарушения не устранил. В результате чего работникам была оказана помощь в подготовке обращения в Государственную инспекцию труда с приложением акта о выявленных нарушениях. По результатам проверки уже государственным инспектором труда были составлены предписание об устранении выявленных нарушений и протокол об административном нарушении, в результате которых к работодателю было применено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30,0 тыс.руб. Вместе с этим, работодателю выставлено требование о восстановлении с 01.06.2016 г. отменённой надбавки к должностному окладу в размере 15% (25%) за работу в опасных для здоровья условиях труда.

\*\*\*

Воронежской областной организацией Профсоюза оказана помощь при обращении в Государственную инспекцию труда и в суд для разрешения конфликтной ситуации, сложившейся в одном из учреждений системы соцзащиты Эртильского района Воронежской области, где работодатель лишил стимулирующей выплаты работника кадровой службы учреждения, председателя первичной профсоюзной организации Г. за якобы «неправильное» составление графика отпусков.

При этом директор своим приказом отменил график отпусков, который был составлен в полном соответствии с требованиями трудового законодательства и утвержден с учетом мнения профкома в установленном порядке. В конце января 2016 г. в нарушение ст.ст. 123,

372 Трудового кодекса РФ - без участия выборного профсоюзного органа, с несоблюдением сроков директор утвердил «новый» график отпусков на 2016 год.

Правовая инспекция труда Профсоюза предложила работодателю отменить приказы как незаконно изданные, помогла работнику составить жалобу в ГИТ и подготовила исковое заявление в суд.

В свою очередь, Государственная инспекция труда потребовала отменить все вышеуказанные приказы, директор был привлечен к административной ответственности.

Впоследствии в судебном заседании работница отказалась от иска, поскольку работодатель отменил приказы и произвел стимулирующую выплату.

В 2016 году восстановлены на работе по требованию профсоюзной правовой инспекции труда 21 работник (в 2015 г. – 40; в 2014 г. – 44). В органы прокуратуры для устранения выявленных нарушений норм трудового законодательства и законодательства, регулирующего прохождение государственной (муниципальной) службы направлено 38 обращений (в 2015 г. – 30; в 2014 г. – 63). В 23 случаях по этим обращениям были приняты меры прокурорского реагирования. По требованию прокуратуры и при участии профсоюзной правовой инспекции труда в 2016 году привлечено к административной ответственности 9 должностных лиц.

\*\*\*

Так на основании обращения Оренбургской областной организации Профсоюза прокуратура Кваркенского района Оренбургской области 19 мая 2016 года № 7-01-2016 внесла протест на распоряжение главы администрации МО Кваркенский район № 44-р от 27.04.2015, так как указанное распоряжение противоречило трудовому законодательству, а именно проект Правил внутреннего распорядка Администрации МО Кваркенский район Оренбургской области на рассмотрение в комиссию по регулированию социально – трудовых отношений и в профсоюзную организацию не направлялся для согласования. Прокурор потребовал привести в соответствии с действующим законодательством (ст. 35.1 ТК РФ) Распоряжение главы администрации МО Кваркенский район №44 – р от 27.04.2015 «Об утверждении правил внутреннего трудового распорядка администрации муниципального образования Кваркенский район».

Оренбургским Обкомом Профсоюза совместно с Прокуратурой Центрального района г. Оренбурга для председателей профсоюзных организаций и работодателей также подготовлен буклет «Порядок увольнения в связи с сокращением работников».

В 2016 году в 9072 случаях членам Профсоюза и профсоюзным организациям была оказана различного рода правовая помощь (в 2015 г. – 9101; в 2014 г. – 8730), в т.ч. 81 – при оформлении документов в комиссии по трудовым спорам и 563 случая оказания помощи членам Профсоюза при подготовке исковых заявлений в суды.

В отчетном году при участии правовых инспекторов труда Профсоюза, иных юристов и профсоюзных работников рассмотрено в судах 227 дел, исковые требования удовлетворены полностью или частично в 208 случаях, что составляет 92 % от общего числа рассмотренных исковых заявлений. На прежних рабочих местах восстановлено 40 человек.

Наиболее активно защищали права членов Профсоюза в судебных органах работники Смоленской областной (46 заявлений рассмотрено, исковые требования во всех случаях удовлетворены), Курганской областной (27 заявлений рассмотрено, исковые требования по 25 из них удовлетворены), Самарской областной (16 заявлений рассмотрено, исковые требования по 15 из них удовлетворены), Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области (13 заявлений рассмотрено, исковые требования во всех случаях удовлетворены), Алтайской краевой (12 заявлений рассмотрено, исковые требования по 10 из них удовлетворены) и Архангельской областной (8 исковых заявлений рассмотрено, исковые требования во всех случаях удовлетворены).

\*\*\*

*В Курганский областной комитет обратился член Профсоюза А. для оказания правовой помощи, составлении искового заявления и представительства интересов в суде.*

*Юристом областного комитета установлено, что А. была уволена из организации по сокращению, в связи с изменением штатного расписания. Уведомление об увольнении высылали ей почтой, так как А. находилась в очередном отпуске. Уведомление выслано на адрес, который был указан в личной карточке. Письмо с уведомлением вернулось в организацию, был составлен акт о не подписании уведомления работником. Срок предупреждения об увольнении отсчитывали с момента отправления письма. Вакантные должности не предлагали, так как должностей не было.*

*Все факты нарушения трудового законодательства работодателем были изложены профсоюзным юристом в суде. Суд согласился с представленными доводами, требования истца о признании приказа об увольнении незаконным и восстановлении на работе считал обоснованными, подлежащими удовлетворению. Истец восстановлен на работе в прежней должности, с ответчика в пользу истца взыскан средний заработок за время вынужденного прогула в размере 9133 рубля 80 копеек и компенсация морального вреда в размере 3000 рублей.*

\*\*\*

*Приказом директора филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» МВД России по Оренбургской области члену Профсоюза, водителю отдела материально-технического и хозяйственного обеспечения Г. за ненадлежащее исполнение возложенных на него трудовых обязанностей был объявлен выговор.*

*Работник не согласился с наложенным дисциплинарным взысканием и обратился в Оренбургский обком Профсоюза за юридической помощью с целью отмены изданного приказа. Правовой инспектор труда Профсоюза оказал помощь при подготовке искового заявления в суд и принял участие в заседаниях суда.*

*Центральный районный суд г. Оренбурга искивые требования С.В. Г. к Филиалу ФГУП «Охрана» МВД России по Оренбургской области об отмене приказа о дисциплинарном взыскании оставил без удовлетворения.*

*Решение районного суда было обжаловано в Оренбургском областном суде. Судебная коллегия по гражданским делам Оренбургского областного суда, рассмотрев апелляционную жалобу Г. на решение районного суда, установила: в приказе отсутствует какое-либо описание указанного дисциплинарного проступка, в чем именно выразилось данное нарушение и каков его характер, основания для привлечения к дисциплинарной ответственности отсутствовали. Приказ о привлечении истца к дисциплинарной ответственности издан ответчиком незаконно. Приказ был судом отменен, с ФГУП «Охрана» в пользу Г. взыскана премия в размере 5031 руб.; компенсация за задержку выплаты премии в размере 223 руб. и компенсация морального вреда в размере 3 000 рублей.*

\*\*\*

*При участии Приморской краевой организации Профсоюза рассмотрены следующие судебные дела:*

*- решением Фрунзенского районного суда г. Владивостока председатель профсоюзной организации филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Приморскому краю восстановлен в прежней должности и в его пользу взыскано сумма заработка за время вынужденного прогула в размере 114124, 78 рублей и компенсация морального вреда в размере 10000 рублей;*

*- решением Фокинского городского суда Приморского края председатель первичной профсоюзной организации Муниципального казенного учреждения «Административно-хозяйственное управление» городского округа ЗАТО города Фокино восстановлен в прежней должности и в его пользу взыскано сумма заработка за время вынужденного прогула в размере 114109, 08 рублей и компенсация морального вреда в размере 5000 рублей.*

- определением Судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда удовлетворены требования члена первичной профсоюзной организации Государственного Бюджетного учреждения «Хозяйственное управление Администрации края» об отмене приказов работодателя о привлечении его к дисциплинарной ответственности и снижении стимулирующих выплат и взыскании 43914,64 рублей.

\*\*\*

Решениями Чкаловского районного суда г. Екатеринбург признаны незаконными и отменены три приказа Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 25 по Свердловской области о привлечении к дисциплинарной ответственности в виде замечания двух главных государственных налоговых инспекторов Д. и Л. и одного государственного налогового инспектора К. отдела выездных проверок № 2.

В пользу истцов с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 25 по Свердловской области взыскан моральный вред по 2 тысячи рублей каждому.

Решением Краснотурьинского районного суда удовлетворены полностью иски о назначении пенсии члену Профсоюза М., пенсия выплачена за 4 месяца спорного периода в размере 49600 рублей.

Верхотурским районным судом Свердловской области полностью удовлетворены иски о признании незаконными примененных к нему дисциплинарных взысканий, восстановлении на муниципальной службе и взыскании заработка за время вынужденного прогула. В пользу истца взыскана заработная плата в размере 57118 руб.60 коп. и моральный вред в размере 10000 рублей.

Правовыми инспекторами труда и другими работниками организаций Профсоюза в 2016 году оказана правовая помощь в разработке 4643 коллективных договоров и соглашений (в 2015 г. – 4594), а также проведена правовая экспертиза 6503 (в 2015 г. – 7238) коллективных договоров, соглашений и иных нормативных актов.

Также в отчетном году выборными органами профсоюзных организаций рассмотрено 667 законопроект и проекты иных нормативных правовых актов различного уровня, по которым даны соответствующие заключения (в 2015 г. – 641 н.п.а.).

\*\*\*

Реализуя право Федерации Профсоюзов Республики Башкортостан законодательной инициативы, Башкортостанская республиканская организация Профсоюза в отчетный период приняла участие в нормотворческой деятельности и рассматривала следующие проекты законов и нормативных правовых актов:

- проект распоряжения Правительства РБ «О мерах по повышению эффективности расходов на содержание государственных органов Республики Башкортостан». Было внесено предложение об исключении Министерства труда и социальной защиты населения РБ из пункта I проекта распоряжения, поскольку вопрос касался ухудшения положения работников, занимающих должности гражданской службы категории «обеспечивающих специалистов»;

- проект приказа МЧС России «Об утверждении порядка утверждения правил внутреннего служебного распорядка территориальных органов МЧС России, подразделений, организаций и учреждений МЧС России, в которых предусмотрено прохождение службы в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы». Внесено предложение о разработке правил внутреннего служебного распорядка на основе утвержденных МЧС России Типовых правил. Это было необходимо для четкого и ясного изложения в них всех условий, выработки единой и четкой трактовки правил для всех территориальных органов, подразделений и организаций МЧС России и в целях недопущения принятия ими Правил с различным толкованием, которое может привести к ущемлению трудовых прав работников и сотрудников. Также было предложено прописать утверждение

правил внутреннего служебного трудового распорядка с учетом мнения соответствующего выборного профсоюзного органа в соответствии с Трудовым кодексом РФ, Отраслевым соглашением, заключенным между МЧС России и Общероссийском Профсоюзом работников госучреждений и общественного обслуживания РФ;

- проект закона РБ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в сфере муниципальной службы». Республиканская организация Профсоюза при рассмотрении данного проекта отметила, что в проекте прописано условие о том, что из размера пенсии за выслугу лет на муниципальной службе подлежит вычету фиксированная выплата к страховой пенсии, установленная в соответствии с Федеральным законом "О страховых пенсиях". Состоялось обсуждение данного вопроса с представителями Госсовета-Курултая Республики Башкортостан, где республиканская организация профсоюза представила свои замечания.

Также Республиканская организация Профсоюза подготовила и направила предложения по формированию бюджета Республики Башкортостан на 2017-2019г. Так, в частности, было предложено предусмотреть средства в бюджете республики на индексацию базовой единицы для определения базовой единицы минимальных окладов работников государственных учреждений республики по профессиональным квалификационным группам одновременно с повышением размера МРОТ, при этом соотношение размера базовой единицы к МРОТ должно составлять не менее 0,7.

\*\*\*

В адрес Мурманской областной организации Профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ с 2013 года поступали многочисленные обращения от работников противопожарной службы Мурманской области по вопросу пенсионного обеспечения по достижению возраста 50 лет при выслуге 25 лет.

В 2013 году Мурманская областная организация Профсоюза первый раз обратился в Мурманскую областную Думу с предложением об обращении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о возможности внесения изменений в п.18 ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ в части исключения из пункта 18 ст.27 слов «Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий».

Областная Дума обратилась в Государственную Думу, которая рекомендовала данный вопрос решать в регионе, за счет областного бюджета.

В 2016 году Мурманский обком повторно обратился в областную Думу с данной проблемой, вновь Дума поддержала обком. Проект был представлен Губернатору Мурманской области Ковтун М.В., которая в июне 2016 года подписала Закон о внесении изменений в областной Закон «О пожарной безопасности в Мурманской области». В августе прошлого года Правительство МО приняло постановление «О утверждении порядка назначения выплаты пенсии по старости работникам Государственной противопожарной службы Мурманской области». Определен срок введения в действие – с 1 января 2017 года.

При осуществлении правозащитной деятельности организациями Профсоюза любого уровня особое место занимает распространение правовых знаний: различные формы обучения профсоюзного актива, проведение семинаров, «круглых столов», подготовка информационно-методических материалов, публикации в средствах массовой информации по правовой тематике, создание Интернет-сайтов с обязательным включением разделов, содержащих информацию о правозащитной работе. Помимо этого, вопросы правозащитной деятельности регулярно рассматриваются на заседаниях коллегиальных органов региональных организаций Профсоюза. Всего в 2016 году зафиксировано 1192 выступлений, а также газетных и интернет-публикаций (в 2015 г. – 1260).

\*\*\*

Большое значение в Межрегиональной г. Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. организации Профсоюза придаётся информированию профактива о результатах правозащитной деятельности, а также правовому просвещению и пропаганде правовых знаний. На семинарах с профактивом обсуждаются актуальные вопросы правозащитной деятельности по вопросам трудовых и связанных с ними отношений.

В рамках такой работы в мае 2016 года Правовой службой Межрегиональной организации была реализована новая форма мероприятия – правовой турнир «Клуб знатоков трудового права», в котором приняли участие команды первичных правовых организаций СПб ГАСУСО «Психоневрологический интернат №10», СПб ГБУСОН «Центр социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Невского района Санкт-Петербурга», СПб ГБУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Воспитательный дом», ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по городу Санкт-Петербургу», Госненская территориальная организация Профсоюза, а также сборная команда первичных профорганизаций Волховского района Ленинградской области.

В ходе правового турнира команды соревновались в решении правовых задач, проявляли навыки юридического мышления, творческий подход к разрешению правовых коллизий.

В июне 2016 года Правовой службой был организован семинар-совещание профсоюзного актива и представителей работодателей учреждений и организаций социального обслуживания населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области на тему применения профессиональных стандартов в сфере социального обслуживания.

В помощь профактиву был подготовлен спецвыпуск Информационного бюллетеня Межрегиональной организации Профсоюза «Профессиональные стандарты», содержащий ответы на актуальные вопросы, а также информацию, касающуюся правового регулирования применения профстандартов.

\*\*\*

Тульским обкомом Профсоюза систематически проводилось обучение профсоюзного актива, консультирование руководителей учреждений, работников кадровых служб, юрисконсультов по вопросам применения трудового законодательства.

В ноябре отчетного года председатель Тульской областной организации Профсоюза В.М. Баца приняла участие в работе совместного с министерством труда и социальной защиты Тульской области семинара-совещания, проводимого с руководителями, главными бухгалтерами, специалистами по кадрам государственных учреждений социального обслуживания населения Тульской области, посвященного внесению изменений и дополнений в постановление администрации Тульской области от 30.09.2008г. №602 «Об утверждении Положения об условиях оплаты труда работников государственных учреждений социального обслуживания населения Тульской области». В.М. Баца в ходе семинара осветила вопрос о внесении изменений в локальные нормативные акты государственных учреждений социального обслуживания населения Тульской области и в трудовые договоры с работниками в связи с внесением изменений и дополнений в постановление администрации Тульской области от 30.09.2008г. №602. Необходимость данного выступления была вызвана обращениями ряда руководителей учреждений в областной комитет с просьбой дать разъяснения по данному вопросу.

Председатель и заместитель председателя осуществляли консультирование профсоюзного актива на специально организуемых встречах при выездах для участия в заседаниях выборных профсоюзных органов, оказывали практическую помощь руководителям организаций Профсоюза, имеющих статус юридического лица, и др.

В 2016 году организациями Профсоюза было рассмотрено 14541 письменное обращение, 14021 из них признаны обоснованными и в этой связи приняты необходимые меры с целью

оказания помощи заявителям. Таким образом, необходимые меры были приняты в 96 % случаев.

На личном приеме в профсоюзных организациях в 2016 году было принято 39803 члена Профсоюза, при этом вопросы заявителей были признаны обоснованными и помощь получили 34180 человека, что составило 86 % от общего числа обратившихся.

\*\*\*

*В апреле 2016 г. за правовой помощью в Воронежский обком Профсоюза обратилась работник БУ ВО «Гвоздевский психоневрологический интернат», медицинская сестра У., которую работодатель уволил по пункту 5 части первой статьи 81 Трудового кодекса РФ (неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание).*

*При проверке, проведенной по жалобе в указанном учреждении правовым инспектором труда Профсоюза, было выявлено, что все дисциплинарные взыскания, послужившие основанием для увольнения, в т.ч. и само увольнение, были применены к работнику с нарушением процедуры, предусмотренной статьей 193 Трудового кодекса РФ.*

*В связи с этим работодателю было предложено восстановить У. на работе в досудебном порядке.*

*Однако урегулировать данный вопрос, минуя обращения в суд, не удалось. Правовым инспектором труда было подготовлено исковое заявление и осуществлено представительство в суде.*

*В июле 2016 г. решением Рамонского районного суда У. была восстановлена на работе, в ее пользу взыскана заработная плата за время вынужденного прогула и компенсация за причиненный моральный вред.*

*Обжаловать решение суда в апелляционном порядке работодатель не стал.*

\*\*\*

*В 2016 году председателем первичной профсоюзной организации ФКУЗ МСЧ -64 ФСИН России Е. и Саратовским обкомом Профсоюза была проведена работа по устранению нарушения порядка выплаты компенсаций за работу с ВИЧ-инфицированными больными. В связи с невыполнением Приказа № 624 от 13.11.2008 года «Об утверждении новой системы оплаты труда гражданского персонала федеральных бюджетных учреждений уголовно исполнительной системы» работники недополучали заработную плату до трех тысяч рублей в месяц. На имя руководителя было подготовлено обращение с просьбой объяснить причину невыполнения вышеназванного приказа. В результате проделанной работы работникам доплатили все задержанные суммы.*

\*\*\*

*В Хабаровском крае и.о. директора КГБУ «Горинский психоневрологический интернат» издан приказ «О наложении дисциплинарного взыскания», согласно которому медицинской сестре М. и санитарке Ч. был объявлен выговор за недостаточный контроль, а именно «в рабочую смену, где работали М. и Ч. дважды был совершен побег клиентов».*

*При этом, в приказе «О наложении дисциплинарного взыскания» не указано какое конкретно нарушение трудовых обязанностей послужило основанием для применения к работникам дисциплинарного взыскания в виде выговора, не учитывалась вина работников, тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, что является нарушением порядка применения дисциплинарных взысканий. Основанием для издания приказа «О наложении дисциплинарного взыскания» послужили только объяснительные записки работников, служебная проверка по фактам, указанным в приказе в учреждении не проводилась (ссылки в приказе на документы о проведении проверки отсутствуют).*

*Правовым инспектором труда Хабаровского краевого комитета работодателю было выдано представление о нарушении ст. ст. 192, 193 ТК РФ при наложении дисциплинарного взыскания (работодателем нарушен предусмотренный законом порядок применения дисциплинарного взыскания, не устанавливалась вина работников, не учитывалась тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, в приказе не указано какое конкретно нарушение трудовых обязанностей послужило основанием для применения к работникам дисциплинарного взыскания. Однако, директор КГБУ «Горинский психоневрологический интернат» с доводами предписания не согласился и отказался его исполнять.*

*Правовым инспектором труда краевого комитета были составлены иски в Солнечный районный суд Хабаровского края о признании приказа КГБУ «Горинский психоневрологический интернат» «О наложении дисциплинарного взыскания» в отношении работников Ч. и М. незаконным, подлежащим отмене.*

*На первом же заседании суда директор КГБУ «Горинский психоневрологический интернат» представил приказ от 19.08.2016 г. № 230-к «О снятии дисциплинарного взыскания» в отношении работников интерната, права работников были восстановлены.*

Экономическая эффективность всех форм правозащитной работы, проводимой организациями Профсоюза в 2016 году составила 361,15 млн. руб. (в 2015 г. - 321,93 млн. руб.; в 2014 г. - 365,36 млн. руб.).

Наиболее полный учет экономической эффективности своей правозащитной работы показали комитеты Ростовской областной (66 млн. руб.), Санкт-Петербурга и Ленинградской области (41,33 млн. руб.), Алтайской краевой (30,2 млн. руб.), Тамбовской областной (30 млн. руб.), Самарской областной (24,01 млн. руб.), Северо-Осетинской республиканской (20,16 млн. руб.), Омской областной (17,9 млн. руб.) и Кабардино-Балкарской республиканской (15,67 млн. руб.) организаций Профсоюза.

Приложение: *Отчетные данные о правозащитной работе региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза за 2016 г.*

**28 марта 2017 года**

**Юридический отдел ЦК Профсоюза**

Приложение № 2  
к постановлению Президиума  
Профсоюза от 28.03.17 г. № 7-3-3

**Форма № 4-ПИ**

Утверждена  
постановлением Центрального комитета  
Профсоюза от 03 декабря 2015 года

**Отчет о правозащитной работе  
за 2016 год**

Общероссийский профессиональный союз работников государственных  
учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации

<b>№№ п/п</b>	<b>Наименование показателей</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Численность правовых инспекторов труда	51	50
2.	Численность иных юристов, работающих в профсоюзных органах	296	267
2.1	в том числе в аппаратах комитетов региональных (межрегиональной) организаций	30	75
3.	Численность общественных (внештатных) правовых инспекторов труда	928	914
4.	Проведено проверок работодателей (организаций, учреждений и т.д.), всего	5917	5711
4.1	в том числе комплексных (по всем вопросам трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, законодательства о государственной гражданской и муниципальной службе)	2586	2482
4.2	в том числе совместно с органами Прокуратуры	42	24
4.3	в том числе совместно с Государственной инспекцией труда	215	229
5.	Кол-во направленных работодателям (представителям нанимателей) представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, законодательства о государственной гражданской и муниципальной службе	2028	1994

5.1	количество выявленных нарушений, указанных в представлениях	5755	6013
5.1.1	из них устранено	5251	5554
5.1.2	в том числе восстановлено на работе	40	21
6.	Количество материалов, направленных в органы Прокуратуры	30	38
6.1	по ним приняты меры прокурорского реагирования	24	23
6.1.1	в том числе возбуждено уголовных дел	1	-
6.1.1.1	осуждено должностных лиц	-	-
6.1.2	привлечено должностных лиц к административной ответственности	10	9
6.1.2.1	в том числе дисквалифицировано	-	-
7.	Количество материалов, направленных в Государственную инспекцию труда	69	73
7.1	в том числе по привлечению к административной ответственности	25	19
7.1.1	из них привлечено	12	9
7.1.1.1	в том числе дисквалифицировано	1	-
8.	Количество требований о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц (ст. 195 ТК РФ)	15	10
8.1	в том числе привлечено	12	9
8.1.1	из них уволено	2	1
9.	Оказана правовая помощь:	9101	9072
9.1	в разработке коллективных договоров, соглашений	4594	4643
9.2	при проведении приостановки работы в соответствии со ст. 142 ТК РФ (количество работодателей/ число работников)	1	2
9.3	в оформлении документов в комиссии по трудовым спорам	110	81
9.4	в оформлении документов в суды	440	563
10.	Рассмотрено дел в судах с участием правовых инспекторов труда, иных юристов, профсоюзного актива	248	227
10.1	в том числе иски удовлетворены полностью или частично	166	208
10.2	из них восстановлено на работе	19	40
11.	Количество коллективных трудовых споров, рассмотренных с участием правовых инспекторов труда и иных юристов (количество работодателей/ число работников)	35	70

11.1	в том числе забастовок (количество работодателей/ число работников)	-	-
11.2	требования работников удовлетворены (полностью или частично):	35	62
11.2.1	по коллективным трудовым спорам	35	40
11.2.2	по забастовкам	-	-
12.	Проведена экспертиза проектов законов и иных нормативных правовых актов	641	667
13.	Проведена экспертиза коллективных договоров, соглашений и локальных нормативных актов	7238	6503
14.	Рассмотрено жалоб и других обращений	13861	14541
14.1	из них признано обоснованными и приняты меры	12476	14021
15.	Принято на личном приеме, включая устные обращения, всего	39491	39803
15.1	из них признано обоснованными и приняты меры	35074	34180
16.	Количество выступлений и других публикаций в средствах массовой информации	1260	1192
17.	Зарегистрировано нарушений прав Профсоюза, всего	53	45
	в том числе:		
17.1	на контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, законодательства о государственной гражданской и муниципальной службе	31	26
17.2	на организацию и проведение митингов, шествий, пикетирования и других публичных мероприятий	-	-
17.3	на перечисление членских профсоюзных взносов	22	19
18.	Экономическая эффективность от всех форм правозащитной работы, в млн. руб.	321,93	361,15

**Председатель Профсоюза**

**Н.А. Водянов**