

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФСОЮЗА В.П. САВЧЕНКО

«Об изменениях в Уставе Профсоюза в связи с Решением Гагаринского районного суда города Москвы»

Товарищи делегаты!

Уважаемые приглашенные!

Сегодня, впервые со дня создания Профсоюза, мы собрались на заседание высшего органа не по своей инициативе, а по решениям судов – Гагаринского районного города Москвы, Московского городского и Верховного Суда Российской Федерации. В связи с этим, наш Съезд можно считать чрезвычайным.

Возникает вопрос – почему так произошло?

Профсоюз, как и любая иная организация, постоянно ищет пути совершенствования своей деятельности, в том числе и связанных с изменениями в основном законе Профсоюза – Уставе.

Так было практически на всех съездах Профсоюза, в том числе и на седьмом, состоявшемся 18 августа 2010 года.

Принятые Съездом изменения и дополнения, а в целом и Устав Профсоюза, в соответствии с действующим законодательством был 14 октября 2010 года зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации.

Через месяц после регистрации, 16 ноября 2010 года, на имя Председателя Профсоюза поступило письмо Директора Департамента по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации Титова В.А. в котором сообщалось, что:

- документы, представлены для регистрации Устава, оформлены в ненадлежащем порядке;

- Устав Профсоюза, утвержденный решением VII съезда, противоречит Конституции Российской Федерации и действующему законодательству Российской Федерации;

- название Профсоюза не содержит указание на территориальную сферу деятельности – общероссийский профсоюз;

- в Уставе установлены структурные подразделения не предусмотренные Федеральным законом о профсоюзах: территориальные (муниципальные и межмуниципальные), объединенные отраслевые, региональные и межрегиональные;

- в Уставе не предусмотрены сроки полномочий профсоюзных органов;

- право юридического лица от имени Профсоюза осуществляет постоянно действующий исполнительный орган – президиум, а не постоянно действующий руководящий орган – центральный комитет;

- Уставом не предусмотрена исключительная компетенция высшего органа управления (съезда);

- Уставом не определено, от кого избираются делегаты на съезды Профсоюза.

В письме предлагалось на «ближайшем» съезде Профсоюза внести соответствующие изменения в Устав и сообщалось, что информация о выявленных нарушениях направлена в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Естественно, наша реакция на такие обвинения была незамедлительной.

1. Если документы, представленные для регистрации Устава, оформлены в ненадлежащем порядке, то почему Департамент Минюста не вернул их в ЦК Профсоюза для доработки, а направил Статс-секретарю – заместителю Министра юстиции Российской Федерации для регистрации?

2. Если Устав Профсоюза противоречит Конституции Российской Федерации, а следовательно сама организация является противозаконной, то почему об этом органы власти не поднимали вопрос в течение 20 лет деятельности Профсоюза.

Более того, многие руководители структурных подразделений Профсоюза награждены государственными наградами, а Председатель Профсоюза – двумя орденами Российской Федерации (1999 и 2003 года).

3. Замечание о том, что название Профсоюза не содержит указание на территориальную сферу его деятельности абсурдно потому, что наша организация так и называется «Профсоюз работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации», а не европейского, азиатского, северокавказского, или иного региона страны.

Более того в п. 1.1 Устава дважды указано, что Профсоюз является общероссийской общественной организацией.

Печать Профсоюза оформлена: в центре – «Общественная общероссийская организация № 3068», а по кругу – «Профессиональный союз работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации».

4. Что касается наименования структурных подразделений Профсоюза, то они действительно не соответствуют статье 3 Закона о профсоюзах, где обозначены только два вида: первичные и территориальные организации. Для большинства профсоюзов России такие наименования приемлемы.

Для нашего, специфичного Профсоюза нужна другая структура. Из понятия территориальные организации нам надо выделить: районные, городские,

муниципальные межмуниципальные, объединенные отраслевые с одной стороны и областные, краевые, республиканские с другой. Это структуры разного уровня с соответствующей соподчиненностью, в том числе и в связи с проводимой в стране административной реформой.

Кроме того, в статье 3 Закона о профсоюзах указано, что она содержит лишь перечень основных терминов, а согласно части первой статьи 7 указанного закона, профсоюзы самостоятельно разрабатывают и утверждают свою структуру.

Кроме этого, частью первой статьи 17 Закона об общественных объединениях, частью первой статьи 5 Закона о профсоюзах, статьей 3 Конвенции № 87 Международной организации труда (МОТ) профсоюзы независимы в своей деятельности от органов исполнительной власти, им не подотчетны и не подконтрольны.

Для сведения участников Съезда сообщаю, что 13 марта 2013 года нами направлена жалоба в Конституционный суд Российской Федерации о признании не соответствующей Конституции Российской Федерации статьи 3 Федерального закона от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».

16 мая с.г. получено сообщение о том, что наша жалоба соединена в одно производство с аналогичной жалобой профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РФ и будет рассмотрена Конституционным судом. О дате слушания дела сообщат дополнительно.

5. Что касается замечания Департамента Минюста о том, что в Уставе не предусмотрены сроки полномочий профсоюзных органов, то делегаты VII Съезда Профсоюза сочли достаточной запись в Уставе (п. 5.12) о том, что срок полномочий всех выборных органов в Профсоюзе составляет пять лет, при этом отчеты и выборы профсоюзных органов во всех структурных подразделениях и в Профсоюзе проводятся до истечения указанного срока, что обеспечивает легитимность деятельности выборных органов.

Данный принцип можно конкретизировать.

6. Замечания Департамента Минюста о праве юридического лица и об исключительной компетенции Съезда Профсоюза можно объяснить только тем, что работники Департамента невнимательно читали Устав.

В пункте 8.3.1 Устава записано, что Центральный комитет осуществляет право юридического лица от имени Профсоюза, а в разделе Президиум Профсоюза такой записи нет и быть не могло.

А об исключительной компетенции Съезда Профсоюза посвящен пункт 8.2 с семью подпунктами, которые и определяют эту исключительную компетенцию.

7. Что касается вопроса – от кого избираются делегаты на съезды, то высший орган Профсоюза счел достаточной запись в пункте 8.3.11 о том, что Центральный комитет принимает решение о созыве Съезда Профсоюза, нормах

представительства на него и порядке избрания делегатов и формирование центральных органов Профсоюза.

Для уточнения этого пункта вам предлагается новая редакция.

8. Все эти нарушения законодательства Российской Федерации Департамент предлагал устранить «на ближайшем» Съезде Профсоюза, который, в соответствии с Уставом должен состояться в августе 2015 года.

_____»_____

Исходя из сказанного, начались наши тяжбы с прокуратурой и судебными инстанциями, которая продолжалась с 16 ноября 2010 по 22 августа 2012 года.

Кстати сказать, на VII Съезде Профсоюза не производились изменения или дополнения в пункты Устава, по которым нам поступили замечания.

Часть нелепых обвинений нам удалось отбить.

Но, 9 июня 2011 года Гагаринский районный суд города Москвы по иску Гагаринского межрайонного прокурора «в интересах неопределенного круга лиц» (кстати, основа Профсоюза – члены Профсоюза наверное даже и не догадываются, что о их благе так беспокоится государство), принял Решение:

«Признать недействительным решение седьмого съезда Профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ от 18 августа 2010 года в части принятия новой редакции Устава указанного профсоюза.

Обязать Профессиональный союз работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ внести изменения в:

- наименование Профсоюза, указав территориальную сферу деятельности – Общероссийский профсоюз;

- п. 5.1 Устава, указав территориально – отраслевой принцип построения общероссийского профсоюза в соответствии с ФЗ № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»;

- п. 5.12 Устава, указав определенный срок избрания профсоюзных органов.

Обязать Профессиональный союз работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ внести в Устав положения, предусматривающие от кого избираются делегаты на съезды Профсоюза».

Конечно же мы не были довольны таким решением.

15 июня 2011 года Центральный комитет Профсоюза на своем заседании в г. Казань (Татарстан) поручил мне направить кассационную жалобу в Московский городской суд, которая была своевременно оформлена.

Не стану рассказывать с каким трудом эта кассационная жалоба рассматривалась.

Отмечу только одно, 3 октября 2011 года, заместитель Гагаринского межрайонного прокурора Тарасов А.Ю., разобравшись по существу с нашим делом, направил в судебную коллегию по гражданским делам Московского городского суда (10 состав) Кассационное представление о том, что решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 9 июня 2011 года противоречит законодательству Российской Федерации.

По непонятным причинам 8 декабря 2011 года это представление было отозвано.

22 декабря 2011 года Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда по кассационной жалобе Профсоюза, а затем последующие судебные инстанции нам отказали в удовлетворении наших обращений.

Более двух лет ушло на разбирательство. В итоге 26 апреля 2013 года Гагаринский районный суд города Москвы определил Профсоюзу отсрочку исполнения Решения суда от 6 июня 2011 года до 19 июня 2013 года.

Сегодня 19 июня.

В связи с изложенным мною, предлагаю не открывать дискуссию по проекту постановления нашего Съезда, изложенного на 45 странице имеющихся у вас материалов «Об изменениях в Уставе Профсоюза в связи с Решением Гагаринского районного суда г. Москвы».

Комментировать ответчику решений судов, в том числе и Верховного, не только не этично, но им незаконно.

1. Любое решение судов должно исполняться беспрекословно.

2. Имеющийся у вас проект постановления на прошлой неделе, по договоренности, рассмотрен в Департаменте по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации (в том числе и с учетом их поправок).

_____»_____

Товарищи делегаты!

Хочу обратиться к вам, и естественно сегодня обсудить, другие проблемы в деятельности нашего Профсоюза.

То, что наш Устав несовершенен свидетельствуют не только замечания Минюста Российской Федерации и Решение Гагаринского суда г. Москвы.

От первичных, территориальных организаций, отделов ЦК Профсоюза поступают различные предложения об изменениях и дополнениях в Устав. Это вполне понятно - предложения продиктованы жизнью.

Среди них есть небесспорные. К примеру, об исключении из названия Профсоюза слов «и общественного обслуживания», или о постановке на учет в ЦК Профсоюза первичных профсоюзных организаций высших органов власти

Российской Федерации, или введения в Устав краткого наименования Профсоюза в связи с тем, что банковские бланки не предусматривают в электронном виде заполнить полное наименование Профсоюза и т.д. и т.п.

На сегодня предложений много десятков.

Второй момент. В октябре текущего года я досрочно слагаю свои полномочия Председателя Профсоюза в связи с уходом на пенсию.

А выборы Председателя Профсоюза, в соответствии с Уставом, могут быть произведены только на Съезде Профсоюза.

Сегодня Центральный комитет Профсоюза принял решение «О созыве IX (внеочередного) Съезда профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации», в соответствии с которым Съезд состоится 23 октября 2013 года в Москве с повесткой дня:

1. Об изменениях и дополнениях в Устав Профсоюза.
2. Об освобождении от занимаемой должности Председателя Профсоюза Савченко В.П. в связи с уходом на пенсию.
3. Выборы Председателя Профсоюза.

Центральный комитет установил норму представительства и порядок выборов делегатов на Съезд.

Обращаю Ваше внимание на то, что делегаты IX Съезда Профсоюза должны быть избраны на конференциях областных, краевых, республиканских организаций.

Для того, чтобы созвать конференцию указанных организаций Профсоюза, в соответствии с Уставом требуется провести внеочередные собрания в первичных организациях по избранию делегатов на внеочередные конференции территориальных (районных, городских и приравненных к ним) организаций;

Внеочередные конференции территориальных организаций принимают решение об избрании делегатов на внеочередную конференцию соответствующей областной, краевой, республиканской, Московской городской, г. Санкт-Петербурга и Ленинградской областной организации Профсоюза.

На первый взгляд кажется, что эта процедура сложная. Но многие из присутствующих помнят, что в соответствии с Уставами в советское время профсоюзные собрания должны были проходить ежемесячно.

Поэтому давайте проведем эти собрания и конференции организованно, а самое главное – надо, чтобы они собирались не ради избрания делегатов на конференции соответствующих структурных организаций Профсоюза, а для рассмотрения вопросов социально-трудовых отношений в учреждении, на предприятии, в организации, районе, городе, области, крае, республике.

Для проведения этих мероприятий времени вполне достаточно и к 15 октября т.г. председатели региональных организаций должны представить в ЦК указанные в постановлении документы.

В этой же дате региональные (межрегиональная) организация должны представить в ЦК не личные мнения председателя, а решение коллегиального органа организации о предложении по изменениям и дополнениям в Устав Профсоюза.

_____»_____

В настоящее время имеются разные предложения по кандидатуре на должность Председателя Профсоюза.

В целях выработки единого мнения ЦК по этому вопросу, прошу всех, кто заинтересован, до 15 октября т.г. дать предложения.

Центральный комитет создал рабочие группы:

- по выработке и внесению на рассмотрение Съезда предложений об изменениях и дополнениях в Устав Профсоюза;

- по выработке и внесению на рассмотрении Съезда кандидатуры Председателя Профсоюза.

Все документы, о которых я говорил, будут переданы в соответствующие рабочие группы ЦК и рассмотрены.

У меня есть единственное пожелание к членам рабочих групп – поработать так, чтобы на IX Съезде Профсоюза у делегатов не возникло желания долго обсуждать поставленные вопросы.

Спасибо за внимание!

Доброго вам здоровья и благополучия!