

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

---

18 апреля 2012 года

№ 7-2-5

**ОБ ИТОГАХ ПРАВООЩИТНОЙ РАБОТЫ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ)  
ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗА В 2011 ГОДУ**

**Президиум Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Информацию юридического отдела ЦК Профсоюза «Итоги правозащитной работы региональных (межрегиональной) организаций Профсоюза за 2011 год» принять к сведению (Приложение №1).

2. Отчет (форма 4-ПИ) о правозащитной работе Профсоюза за 2011 год – утвердить (Приложение №2).

3. Настоящее постановление с приложениями опубликовать в «Информационном бюллетене Профсоюза», направить региональным комитетам Профсоюза для использования в работе, ФНПР и Международной федерации профсоюзов работников государственных учреждений и общественного обслуживания для сведения.

*Председатель ЦК Профсоюза*

*В.П. САВЧЕНКО*

*Приложение № 1  
к постановлению Президиума Профсоюза  
от 18.04.12 г. № 7-2-5*

## **ИТОГИ ПРАВООЩИТНОЙ РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗА ЗА 2011 ГОД**

На 30 марта 2012 года отчеты поступили из 78 комитетов региональных (межрегиональной) организаций Профсоюза, 15 комитетов представили отчеты без пояснительных записок.

Необходимо отметить высокий уровень правозащитной работы, проделанной в 2011 году, Воронежской, Курганской, Московской, Нижегородской, Омской, Ростовской, Самарской, Сахалинской, Свердловской, Тамбовской, Тюменской областными; Алтайской, Ставропольской, Пермской, Приморской, Хабаровской краевыми; Башкортостанской, Карельской, Кабардино-Балкарской, Татарстанской, Северо-Осетинской, Якутской республиканскими; Московской городской, а также Санкт-Петербурга и Ленинградской области межрегиональной организациями Профсоюза. Отчеты комитетами перечисленных выше организаций Профсоюза представлены к указанному сроку (до 15 февраля), оформлены надлежащим образом и содержат необходимо полную информацию о проводимой ими правозащитной работе.

Анализ представленных отчетов в целом свидетельствует о росте уровня исполнительской дисциплины в региональных (межрегиональной) организациях Профсоюза и повышении эффективности проводимой ими правозащитной работы по ряду основных направлений. Вместе с тем, необходимо также отметить, что сведения, содержащиеся в пояснительных записках к отчетам, многих региональных организаций Профсоюза не соответствуют предъявляемым к ним требованиям и поэтому не дают возможности объективно оценить уровень и объем правозащитной работы.

За 2011 год число правовых инспекторов труда Профсоюза выросло с 43 до 47 человек. В данном случае уже можно говорить о явно наметившейся положительной тенденции, т.к. рост численности Правовой инспекции труда Профсоюза продолжается уже третий год. Таким образом, комитетами региональных организаций проводится необходимая работа по организационному укреплению правовой инспекции труда Профсоюза в целом.

Также наблюдается значительный рост численности внештатных правовых инспекций труда, создаваемых комитетами региональных (межрегиональной) организаций Профсоюза в соответствии с п.2.2.2 Программы действий по защите социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза в 2010-2015 годах, число внештатных правовых инспекторов выросло с 898 до 1026 человек.

\*\*\*

*Так, в отчетном году правозащитная работа Ставропольской краевой организации Профсоюза велась совместными действиями:*

**1) правовой инспекции труда Профсоюза по Ставропольскому краю (2 штатных работника);**

**2) членами постоянной комиссии крайкома Профсоюза по правозащитной работе.** Комиссия состоит из 6 членов крайкома Профсоюза (в том числе, 2 члена президиума), работает в соответствии с утвержденным Положением по ежегодному плану.

**3) членами постоянных комиссий по правозащитной работе территориальных (4 комиссии) и первичных профсоюзных организаций (42 комиссии), председателями территориальных и первичных профсоюзных организаций и членами профкомов.**

**4) внештатными правовыми инспекторами труда** (в настоящее время насчитывает 12 человек). В состав внештатной правовой инспекции труда краевой организации Профсоюза входят 8 сотрудников прокуратуры Ставропольского края, начальники управлений труда и социальной защиты населения

администраций Туркменского и Кочубеевского муниципальных районов, специалист управления труда и социальной защиты населения администрации Предгорного муниципального района, заместитель руководителя по кадрам и правовому обеспечению ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ставропольскому краю». Внештатными инспекторами труда ведется постоянная работа по оказанию бесплатной юридической помощи членам Профсоюза и профактиву, по проведению экспертизы локальных нормативных актов, также они принимают участие в проведении проверок соблюдения работодателями трудового законодательства. Финансирование внештатных юристов осуществляется из средств комитета краевой организации Профсоюза.

**5) профорганизаторами крайкома Профсоюза в муниципальных образованиях (по состоянию на 31.12.2011 год – 21 человек).**

В 2011 году в региональных (межрегиональной) организациях Профсоюза правозащитная работа проводилась по следующим основным направлениям:

– проведение проверок (комплексных и тематических) соблюдения работодателями норм трудового законодательства, в том числе совместно с представителями Федеральной инспекции труда и прокуратуры;

– оказание правовой помощи профсоюзным организациям различного уровня при разработке коллективных договоров и соглашений, участие в договорном регулировании социально-трудовых отношений в рамках социального партнерства;

– оказание правовой помощи членам Профсоюза при оформлении исковых заявлений в суды, участие правовых инспекторов труда Профсоюза и иных профсоюзных юристов в рассмотрении судами исковых заявлений, поданных членами Профсоюза, а также помощь в оформлении необходимой документации при проведении процедуры коллективных трудовых споров;

- проведение экспертизы проектов законов и нормативных правовых актов, а также соглашений и коллективных договоров;
- рассмотрение жалоб и других обращений членов Профсоюза.

- информационно-методическая работа по правовым вопросам, проведение обучающихся семинаров.

Проведение проверок соблюдения требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права – одна из наиболее важных профилактических мер, используемых в работе правовой инспекции труда Профсоюза, т.к. именно это позволяет обнаружить и устранить большое число нарушений прав работников и предупредить тем самым возможные трудовые споры и судебные разбирательства.

В 2011 году при участии специалистов комитетов региональных (межрегиональной) организаций Профсоюза и работников профорганизаций различного уровня было проведено 5098 проверок соблюдения работодателями (представителями нанимателя) норм и требования трудового законодательства, а также законодательства о прохождении государственной и муниципальной службы (в 2010 году было проведено 5018 проверок, в 2009 году – 4916).

Наибольшее число проверок организовано Саратовской (417), Ростовской (410 проверок), Московской городской (341), Санкт-Петербурга и Ленинградской области (260), Московской областной (226), Оренбургской (210) и Нижегородской (204) региональными (межрегиональной) организациям Профсоюза. При проведении проверок в 2011 году выявлено 6901 нарушений трудового законодательства, 5930 из которых были устранены, что составляет 86 % от общего числа выявленных нарушений (в 2010 году было выявлено 6356 нарушений, 5667 из которых были устранены, что составило 89 % от общего числа выявленных нарушений; в 2009 году выявлено 7039 нарушений, устранено – 6344, что составило 90 % от общего числа выявленных нарушений).

В соответствии с Трудовым кодексом РФ и Положением о правовой инспекции труда Профсоюза по результатам проверок руководителям проверяемых организаций и учреждений направляются требования о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушений. В случае их невыполнения материалы проверок передаются в Федеральную инспекцию труда или органы прокуратуры для принятия соответствующих мер, подготавливаются иски в суды.

\*\*\*

*По результатам проверок, проведенных специалистами Башкортостанской республиканской организации Профсоюза, наиболее распространенными выявлены следующие нарушения законодательства:*

*– не соблюдается порядок ознакомления работников с локальными нормативными актами, регулирующими трудовые отношения, с условиями коллективного договора и правилами внутреннего трудового распорядка под роспись;*

*– не всегда принятие локальных нормативных актов производится с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации;*

*– не соблюдается порядок наложения дисциплинарного взыскания;*

*– не применяются утвержденные постановлением Госкомстата РФ от 05.01.2004г. №1 унифицированные формы по учету кадров;*

*– не соблюдается порядок ведения и хранения трудовых книжек, в соответствии с Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 г. № 225;*

*– отсутствуют приказы о назначении ответственных лиц за ведение, учет, хранение и выдачу трудовых книжек;*

*– не всегда соблюдается порядок создания комиссии по трудовым спорам и пр.*

Наибольшее число нарушений в ходе проведенных проверок выявили Самарская областная (819 нарушений, 810 из них устранено, что составило 98 % от общего числа нарушений), Бурятская республиканская (704 нарушения, 698 из них устранено, что составило 99 % от общего числа нарушений), Ростовская областная (670 нарушений, 280 устранено, что составило 41 % от общего числа нарушений), Воронежская областная (583 нарушения, 561 устранено, что составило 96 % от общего числа нарушений), Нижегородская областная (431 нарушение, 397 устранено, что составило 92 % от общего числа нарушений), Курганская областная (320 нарушений, 311 устранено, что составило 97 % от общего числа нарушений) и Северо-Осетинская республиканская (291 нарушение, 278 устранено, что составило 96 % от общего числа нарушений) организации Профсоюза.

\*\*\*

*В отчетном периоде специалистами Амурской областной организации Профсоюза был проведен ряд проверок соблюдения требований трудового законодательства в пожарных частях области, в ходе которых были выявлены многочисленные нарушения. Так, в пожарных частях № 55 Октябрьского района и № 58 г. Райчихинска в трудовые договоры с работниками не были включены все обязательные условия, предусмотренные статьей 57 Трудового кодекса Российской Федерации, графики сменности утверждались без получения мотивированного мнения первичной профсоюзной организации, а в Пожарной части № 58 графики сменности вообще отсутствовали. В Пожарной части № 55 работникам не выдавались копии трудового договора. Кроме того, в вышеназванных пожарных частях были выявлены нарушения при подсчете и оплате часов сверхурочной работы. В Пожарной части № 58 г. Райчихинска допускались нарушения при заполнении трудовых книжек работников, а коллективный договор содержал положения, ухудшающие права работников по сравнению с нормами Трудового кодекса РФ (ст. 103 ТК РФ предусмотрена обязанность работода-*

лей знакомить работников с графиками сменности не позднее, чем за один месяц до введения их в действие, коллективным договором это срок был сокращен 10 дней).

По результатам проведенных проверок в адрес руководителей вышеназванных учреждений были направлены требования об устранении нарушений трудового законодательства. Из ответов руководителей следовало, что все выявленные нарушения устранены.

\*\*\*

Правовым инспектором труда Профсоюза по Свердловской области за отчетный год проведено 38 проверок соблюдения требований трудового законодательства. По результатам проверок выплачена премия работникам Нижнетагильского отдела Филиала ФГУП «Охрана» МВД России в сумме 156 294 руб, с главы Верхтисинского территориального управления Ачитского городского округа снято дисциплинарное взыскание в виде выговора и выплачена премия. Три работника ОВД Тавдинского городского округа были восстановлены на работе, в том числе председатель первичной профсоюзной организации.

По требованию комитета Первоуральского территориальной организации был восстановлен на работе водитель Автошколы РОСТО ДОСААФ г. Первоуральска в досудебном порядке. Комитетом Невьянской территориальной организации Профсоюза не допущено увольнение работников Детской юношеской спортивной школе и Налоговой инспекции.

\*\*\*

В ходе проведенных специалистами Воронежской областной организации проверок выявлено около 600 нарушений требований трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права. Правовым инспектором труда по Воронежской области Хромовой Е.А. направлены представления об их устранении во все проверенные им учреждения.



Проверками выявлено, что в Верхнемамонском и Борском психоневрологических интернатах, Рамонском комплексном центре социального обслуживания населения, на казенном предприятии «Автобаза управления делами Воронежской области» работающим инвалидам в нарушение статьи 23 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181 –ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» ежегодный основной отпуск предоставлялся продолжительностью 28 календарных дней вместо 30. Правовым инспектором вынесено представление об устранении данного нарушения, а также о необходимости предоставить указанным работникам по 2 календарных дня ежегодного основного оплачиваемого отпуска за каждый рабочий год с момента установления инвалидности. В результате права работающих инвалидов (всего 22 человека) были восстановлены. Также в вышеназванных учреждениях по представлению правового инспектора труда Профсоюза по Воронежской области была установлена сокращенная продолжительность рабочего времени не более 35 часов в неделю работающим инвалидам 2 группы.

В Богучарском комплексном центре социального обслуживания населения и на казенном предприятии «Автобаза управления делами Воронежской области» медицинским работникам по представлению правового инспектора установлена сокращенная продолжительность рабочего времени не более 39 часов в неделю (в нарушение статьи 350 ТК РФ медработники работали 40 часов в неделю). В представлениях правового инспектора указано также на необходимость произвести этим работникам оплату сверхурочной работы в соответствии со статьей 152 Трудового кодекса РФ, выполненной сверх установленной для них нормы рабочего времени за весь период работы.

\*\*\*

Правовым инспектором труда комитета Хабаровской краевой организации Профсоюза Лободой И.В. 12 мая 2011 г.

было вынесено представление директору ГУ «Государственного архива Хабаровского края» по вопросу неправомерного привлечения к дисциплинарной ответственности работника архива. В ходе проведения проверки установлено, что в нарушение ст. 193 ТК РФ до применения дисциплинарного взыскания работодатель не затребовал от работника письменное объяснение. Работник был ознакомлен с приказом № 23 от 21 февраля 2011 года «О дисциплинарном взыскании» под роспись 24 февраля 2011 года, а письменное объяснение директор архива затребовал у него только 25 февраля 2011 года, уже после ознакомления с приказом о дисциплинарном взыскании.

По итогам проведенной проверки приказ «О дисциплинарном взыскании» директором ГУ «Государственного архива Хабаровского края» отменен.

Как и ранее в 2011 году многие региональные (межрегиональные) организации продолжили взаимодействовать с органами прокуратуры и государственными инспекциями труда в субъектах РФ на основе заключенных соглашений.

Из общего числа проверок соблюдения норм трудового законодательства РФ в 2011 году совместно с органами Федеральной инспекции труда проведена 351 проверка (в 2010 г. – 388, в 2009 г. – 392), а с органами Прокуратуры всего 65 проверок (в 2010 г. – 86, в 2009 г. – 111). Небольшое число совместных проверок зачастую обусловлено тем, что в связи с большой загруженностью вышеназванные государственные органы проводят лишь документарные проверки, а совместно проводятся только выездные.

\*\*\*

Представителями Краснодарской краевой организации Профсоюза совместно со специалистами государственной инспекции труда в Краснодарском крае проверено 4 организации и учреждения в Лабинском и Северском районах. Были проведены проверки администрации МО Северский район, государственного

казенного учреждения социального обслуживания Краснодарского края «Северский психоневрологический интернат» и УФМС по Северскому району. Во всех проверенных организациях не была проведена аттестации рабочих мест по условиям труда. Помимо этого, в администрации МО Северский район несвоевременно происходили выплаты отпускных работникам, был нарушен установленный законодательством срок подписания приказов об отпусках. Во время совместной проверки председателем Лабинской районной территориальной организации Профсоюза со специалистами государственной инспекции труда государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Краснодарского края «Лабинский дом – интернат для престарелых и инвалидов. Филиал Владимирский» были отмечены такие нарушения, как отсутствие записей в трудовых книжках работников, неправильный расчет дополнительных отпусков для медицинского персонала. По итогам проведенных проверок выявленные нарушения были устранены.

\*\*\*

В комитет Курганской областной организации Профсоюза обратилась член профсоюза-социальный работник ГУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов по городу Кургану» с просьбой оказания правовой помощи в связи с неправомерным установлением ему работодателем неполного рабочего времени.

Заключением врачебной комиссии медико-социальной экспертизы работнику была установлена 2 группа инвалидности и выдана индивидуальная программа реабилитации, в соответствии с которой рекомендована работа в условиях сокращенного рабочего времени. При предоставлении индивидуальной программы реабилитации инвалида работодателю, специалист отдела кадров объяснил работнику, что неполное и сокращенное рабочее время - это одно и то же, поэтому от него необходимо письменное заявление о том, что он просит работодателя установить ему режим работы в условиях непол-

ного рабочего времени с оплатой за фактически отработанное время. Введенный в заблуждение работник написал то, что от него требовалось, и проработал в условиях неполного рабочего времени с оплатой за фактически отработанное время более 6 месяцев, после чего случайно узнал о том, что его обманули.

Правовым инспектором труда Курганской областной организации Мишурой О.Г. совместно с инспектором Государственной инспекции труда в Курганской области, директору ГУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов по городу Кургану» было выдано предписание об устранении выявленных нарушений и проведении перерасчета заработной платы работнику за весь период его работы с установленной **2 группой инвалидности**. В течение 2-х недель требования были выполнены.

\*\*\*

В Медико-санитарной части Министерства внутренних дел Российской Федерации по Брянской области была проведена специалистами комитета Брянской областной организации Профсоюза была проведена совместная проверка с Государственным инспектором труда в Брянской области по следующим вопросам:

- предоставления дополнительных отпусков за вредные условия труда и за выслугу лет;
- доплаты председателю профкома в соответствии с коллективным договором;
- выплаты работникам организации за время командировки в зону радиоактивного загрязнения согласно Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

По итогам совместной проверки был составлен акт и предписание государственного инспектора труда, в результате чего были восстановлены права работников на дополнительный отпуск за вредные условия труда в полном объеме и в более ранние сроки, защищены права работников по всем

указанным вопросам и даны подробные разъяснения. К руководителю учреждения приняты меры административного воздействия.

\*\*\*

Продолжается практика взаимодействия правовой инспекции труда Профсоюза по Ставропольскому краю с Государственной инспекцией труда в Ставропольском крае по осуществлению контроля за соблюдением законодательства о труде и охране.

В 2011 году в соответствии с утвержденным планом правовым инспектором труда Профсоюза по Ставропольскому краю Волковым Г.В. и представителями Гострудинспекции было проведено 5 совместных комплексных проверок организаций Александровского муниципального района. Так при совместной проверке ГБСУСОН «Круглолесский психоневрологический интернат» были выявлены следующие нарушения:

1. Инструкция по охране труда для сантехника не соответствует требованиям п. 5.3 постановления Минтруда Российской Федерации от 17 декабря 2002 года № 80 и п. 6.6.5 СНиП 12-03-2001.

2. В нарушение требований СНиП 12-03-2001 для выполнения работ в зонах действия опасных производственных факторов не выдается наряд-допуск; не определен перечень мест производств и видов работ, где допускается выполнение работ только по наряду-допуску; не назначен ответственный за выдачу наряда-допуска.

3. В нарушение требования ст.67 Трудового Кодекса РФ, в трудовых договорах с работниками отсутствует информация о получении ими второго экземпляра трудового договора.

4. Выявлены также нарушения требований ст.ст. 100, 103, 136 и 140 Трудового Кодекса РФ (в трудовых договорах не указан режим рабочего времени, отсутствуют сведения об ознакомлении работников с графиками сменности, на графиках сменности отсутствует информация о дате утверждения и т.д.).

В 2011 году восстановлено на работе по требованию профсоюзной правовой инспекции труда 62 работника (в 2010 г. – 88; в 2009 г. – 53). Также региональными организациями Профсоюза направлено 71 обращение в органы прокуратуры для устранения выявленных нарушений норм трудового законодательства РФ и законодательства, регулирующего прохождение государственной (муниципальной) службы (в 2010 г. – 102; в 2009 – 120). В 48 случаях по этим обращениям были приняты меры прокурорского реагирования (в 2010 г. – по 73 обращениям; в 2009 г. – по 95 обращениям). По требованию прокуратуры и при участии профсоюзной правовой инспекции труда в 2010 году привлечено к административной ответственности 19 должностных лиц, в том числе 1 руководитель привлечен к уголовной ответственности.

\*\*\*

*В январе 2011 года работниками Центра для несовершеннолетних «Витязь» г. Калуги, несмотря на активное препятствование руководителя организации, при поддержке председателя Калужской областной организации Профсоюза Александрова И.Н. была создана первичная профсоюзная организация. На следующий же день после создания организации её председатель был уволен.*

*По этому факту и в связи с многочисленными обращениями работников в Центре для несовершеннолетних «Витязь» была проведена внеплановая проверка созданной Калужским областным советом профсоюзов, по инициативе комитета Калужской областной организации Профсоюза, комиссией в составе: правового инспектора труда облсовпрофа Амелиной Т.В., начальника отдела демографического развития Министерства по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области Семиной Ю.В., экономиста Министерства по делам семьи Осиповой С.А. и заместителя председателя Калужской областной организации Профсоюза Матвеевой С.В. По итогам проверки в адрес руководства Центра было направлено*

представление с требованием об устранении выявленных нарушений законодательства РФ.

Однако руководитель Центра не только не устранил нарушения, но и продолжил совершать противоправные действия в отношении работников и первичной профсоюзной организации. В этой связи было направлено обращение в Прокуратуру Калужской области с просьбой о проведении комплексной прокурорской проверки и оказании содействия в защите законных прав работников и первичной профсоюзной организации.

По результатам проведенной прокурорской проверки руководитель Центра был отстранен от занимаемой должности, и в отношении него было возбуждено уголовное дело. Суд признал руководителя Центра для несовершеннолетних «Витязь» виновным по ч. 2 ст. 292 УК РФ, но счел смягчающим обстоятельством добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ) и прекратил производство по иску Министерства по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области в связи с отказом истца от иска. Уволенный ранее председатель первичной профсоюзной организации был восстановлен на рабочем месте, но продолжить работу в Центре отказался.

\*\*\*

Комитет Карельской республиканской организации Профсоюза в течение 2011 года неоднократно обращался к Прокурору Республики Карелия с заявлениями о принятии Государственным комитетом РК по обеспечению жизнедеятельности и безопасности населения (далее – Госкомитет) правовых актов, затрагивающих социально-трудовые права работников подведомственных государственных учреждений, с превышением предоставленных законодательством полномочий и несоблюдении прав профсоюзов в соответствии со ст. 35.1 ТК РФ. В результате проверки обращений Прокурором Республики Карелия внесено два протеста и одно представление руко-

водителю Госкомитета. Должностное лицо, допустившее несоблюдение процедуры согласования с профсоюзной организацией соответствующих нормативных правовых актов Госкомитета, привлечено к дисциплинарной ответственности.

В органы Федеральной инспекции труда в 2011 году направлены материалы о 111 фактах нарушения норм трудового законодательства РФ и законодательства, регулирующего прохождение государственной (муниципальной) службы (в 2010 г. – 146; в 2009 г. – 108), по итогам их рассмотрения к административной ответственности привлечен 8 человек (в 2010 г. – 21; в 2009 г. – 22).

\*\*\*

После проведенной специалистами Приморской краевой организации Профсоюза проверки в Уссурийском участке Приморского управления инкассации Российского объединения инкассации – филиала РОСИНКАС Центробанка РФ, работодатель отказался устранить нарушения законодательства по требованиям профсоюзного органа. Председатель первичной профсоюзной организации Носков А.А. вынужден был обратиться в Государственную инспекцию труда в Приморском крае. Представителем инспекции 01.07.2011г. была проведена проверка, в ходе которой подтвердились следующие нарушения законодательства РФ:

– не запрашивалось мотивированное мнение выборного профсоюзного органа при принятии локальных нормативных актов, устанавливающих системы оплаты труда: выплате материальной помощи, распределении КТУ работников;

– в нарушении части четвертой ст. 103 ТК РФ графики сменности нерегулярно доводились сменным работникам Уссурийского участка инкассации и др.

По результатам проверки начальник Уссурийского участка Краевого управления инкассации оштрафован на 2000 рублей, также на сумму 2000 руб. был оштрафован начальник Краевого



*управления инкассации за слабый контроль за соблюдением законодательства о труде.*

За отчетный год зафиксировано 7822 случая оказания различной правовой помощи (в 2010 г. – 7231; в 2009 г. – 7542), в т.ч. 201 – при оформлении документов в комиссии по трудовым спорам и 513 случаев оказания помощь членам Профсоюза при подготовке исковых заявлений в суды.

В 2011 году при участии правовых инспекторов труда Профсоюза, иных юристов и профсоюзных работников рассмотрено в судах 287 дел, исковые требования удовлетворены полностью или частично в 239 случаях, что составляет 83 % от общего числа рассмотренных исковых заявлений. На прежних рабочих местах восстановлено 67 человек.

Наиболее активно защищали права членов Профсоюза в судебных органах работники Курганской (41 исковое заявление рассмотрено, требования по 39 из них удовлетворены), Кировской (28 исковых заявлений рассмотрено, требования по 20 из них удовлетворены), Самарской (16 исковых заявлений рассмотрено, требования по 16 из них удовлетворены), Нижегородской (14 исковых заявлений рассмотрено, требования по 13 из них удовлетворены), Архангельской (14 исковых заявлений рассмотрено, требования по 8 из них удовлетворены) областных и Санкт-Петербурга и Ленинградской области межрегиональной (15 исковое заявление рассмотрено, требования по 12 из них удовлетворены) организаций Профсоюза.

Наиболее часто представителям Профсоюза приходилось принимать участие в судебных разбирательствах по следующим вопросам:

- снятие дисциплинарных взысканий;
- восстановление на работе;
- взыскание недоначисленной и невыплаченной заработной платы, пособий и иных обязательных социальных выплат;
- присвоение звания «Ветеран труда»;
- досрочное назначение трудовой пенсии по старости;

– обжалование действий и решений органов власти и должностных лиц, нарушающих социально-трудовые права работников.

\*\*\*

*В комитет Курганский областной организации Профсоюза обратилась член Профсоюза, сторож-дворник Администрации Сафакулевского района Курганской области с просьбой оказания правовой помощи и защите его интересов в суде, в связи с отказом отдела социальной защиты населения по Сафакулевскому району Курганской области присвоения ему звания «Ветеран труда».*

*В феврале 2011 года вышеназванный работник обратился в Филиал Главного управления социальной защиты населения Курганской области – отдел социальной защиты населения по Сафакулевскому району с заявлением о присвоении звания «Ветеран труда». К заявлению были приложены все необходимые документы, включая удостоверение, подтверждающее то, что в 1986 году он был награжден знаком «Ударник одиннадцатой пятилетки» (Удостоверение от 24 декабря 1985 года выдано на основании совместного решения администрации и президиума объединенного профсоюзного комитета Курганского треста «Мелиоводстрой»). В отделе социальной защиты населения по Сафакулевскому району взять заявление отказались, в виду того, что в предоставленной трудовой книжке отсутствовала запись о награждении знаком «Ударник одиннадцатой пятилетки».*

*Было составлено аргументированное исковое заявление и в судебном заседании Сафакулевского районного суда была доказана неправомерность и необоснованность отказа в присвоении работнику звания «Ветеран труда». Решением Сафакулевского районного суда ответчика обязали присвоить звание «Ветеран труда» члену Профсоюза.*

\*\*\*

Вынесением решения в пользу работника завершился в 2011 году судебный спор по иску санитарки рентгенодиагностического кабинета Федерального государственного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть Главного управления внутренних дел по Воронежской области» ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в г. Воронеже, которым работнику было отказано в досрочном назначении трудовой пенсии по старости как проработавшей на работах с тяжелыми условиями труда по Списку №2 из – за отсутствия необходимого специального стажа на соответствующих видах работ – не менее 10 лет.

Однако УПФ РФ (ГУ) в г. Воронеже не включило в подсчет специального стажа весь период работы заявителя во ФГУЗ «Медико-санитарная часть ГУВД по Воронежской области» с 10 августа 1995 года, ссылаясь на то, что работодателем не подтверждена постоянная занятость работника в указанных условиях.

При подготовке искового заявления правовой инспектор комитета Воронежской областной организации Профсоюза был вынужден обратиться в департамент труда и социального развития Воронежской области с просьбой оказать содействие в определении условий труда работника и подтверждении его права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

В ходе судебного заседания была доказана неправомерность и необоснованность отказа УПФ РФ (ГУ) в г. Воронеже в назначении досрочной трудовой пенсии. Решением суда Центрального района г. Воронежа исковые требования истицы были полностью удовлетворены.

Ответчик, не согласившись с решением суда первой инстанции, подал кассационную жалобу в судебную коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда. Определением суда решение суда оставлено в силе, кассационная жалоба Управления Пенсионного фонда – без удовлетворения.

\*\*\*

*В комитет Карельской республиканской организации Профсоюза обратился председатель профкома госучреждения «Карельская республиканская поисково-спасательная служба» с просьбой оказать юридическую помощь в подготовке искового заявления в суд от имени членов профсоюзной организации с требованием к руководителю учреждения о взыскании сумм недоначисленной и невыплаченной премии по итогам работы за год. Основанием для обращения в суд послужило нарушение руководителем учреждения положений коллективного договора, в соответствии с которым работодатель обязан был в первом квартале 2011 года выплатить работникам премию по итогам работы за 2010 год в размере 2 (двух) должностных окладов. Работодатель же фактически произвел выплаты указанной премии исходя из размера 1.5 должностного оклада, что является нарушением условий оплаты труда, установленных системой оплаты труда работников в учреждении в соответствии со ст. 135, 144 ТК РФ. Петрозаводский городской суд Республики Карелия признал председателя профкома законным представителем членов возглавляемой им профсоюзной организации и удовлетворил иски в полном объеме.*

\*\*\*

*Главным Государственным управлением социальной защиты населения Псковской области была увеличена норма рабочего времени воспитателям социально-реабилитационных центров для детей и подростков с 30 до 36 часов, а воспитателям детских домов-интернатов для умственно-отсталых детей с 25 до 36 часов. Во вновь созданной первичной профсоюзной организации Бельско-Устьенского детского дома-интерната для умственно-отсталых детей (Порховский район) два воспитателя-члена Профсоюза подали иски в районный суд с требованием об отмене приказа работодателя по вопросу увеличения нормы рабочего времени. При участии правовых*

инспекторов труда Псковского областного совета профсоюзов требования истцов были удовлетворены. Однако кассационной инстанцией решение районного суда было отменено. В то же время вступил в силу Приказ Минобрнауки об установлении нормы рабочего времени в 25 и 30 часов соответственно для данного вида учреждений.

Через четыре месяца в вышеназванной первичной профорганизации в результате скрытого конфликта произошло увольнение члена профкома-воспитателя за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей (п.5 ст.81 ТК РФ). По обращению члена Профсоюза был подготовлен и направлен в декабре в суд иск о восстановлении на работе. Решением районного суда от 10.02.2012 г. член Профсоюза на работе восстановлен.

\*\*\*

С января 2011г. по сентябрь в судах общей юрисдикции г. Санкт-Петербурга рассматривался иск работодателя к ответчику - первичной профорганизации СДЮШОР по ВВС «Экран». Работодатель просил суд признать недействительным пункт коллективного договора, заключенного сторонами на 2010-2013 г.г. В обоснование заявленных требований работодатель- истец указал, что по результатам коллективных переговоров стороны заключили коллективный договор, однако в ходе регистрации договора председатель первичной профсоюзной организации, якобы, в одностороннем порядке заменил лист с текстом одного из его пунктов. Оспариваемый пункт предусматривает обязанность работодателя получать предварительное, т.е. до применения дисциплинарных взысканий, переводов, изменения условий трудовых договоров, и увольнений по инициативе работодателя к членам Профсоюза, согласие выборного профсоюзного органа. Калининский районный суд иск работодателя удовлетворил.

Заместитель председателя Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области организации Профсоюза

*А.В. Запуниди подготовил кассационную жалобу в Санкт-Петербургский городской суд, в которой настаивал на отмене решения суда первой инстанции и принятии нового решения в связи с тем, что трудовое законодательство не содержит понятия недействительности коллективного договора в целом или его отдельных частей, и в нем отсутствуют нормы о порядке признания коллективного договора недействительным.*

*Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда, полностью согласилась с доводами профсоюзной стороны и отменила незаконное решение по выше указанным обстоятельствам, приняв новое об отказе работодателю в иске. Таким образом, обязательства сторон коллективного договора, зафиксированные в коллективном договоре не могут быть признаны недействительными в судебном порядке, даже по заявлению одной из его сторон.*

Юристами Профсоюза в 2011 году оказана правовая помощь в разработке 4507 коллективных договоров и соглашений (в 2010 г. – 4074), а правовой экспертизе подвергнуто 4993 (в 2010 г. – 3652) коллективных договора, соглашения и иные локальных нормативных актов.

\*\*\*

*При заключении коллективных договоров Башкортостанской республиканской организацией Профсоюза особое внимание уделялось вопросу высвобождения работников. Так, в частности, работникам, получившим уведомление о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников предоставляется свободное от работы время не более 4-х часов в неделю с сохранением заработной платы для самостоятельного поиска нового места работы. Во многих коллективных договорах включены условия, касающиеся преимущественного права на оставление на работе при равной производительности труда, помимо категории лиц, предусмотренных ст.179 Трудового*

кодекса РФ, работникам предпенсионного возраста и работникам, проработавшим в организации (учреждении) длительное время. Также предусмотрены условия о принятии мер по переподготовке и трудоустройству высвобождаемых работников, о возможности сохранения за ними очередности на улучшение жилищных условий, пользования на правах работников услугами культурных, медицинских, спортивно-оздоровительных, детских дошкольных учреждений. В коллективных договорах предусмотрены условия предоставления дополнительных оплачиваемых отпусков, включения в состав комиссии (аттестационной, комиссии, созданной для проведения мероприятий, связанных с высвобождением работников в связи с ликвидацией учреждения, организации, при сокращении численности или штата и др. комиссий) представителя члена профкома и пр. льготы и гарантии.

В 2011 году комитетами профсоюзных организаций рассмотрено 649 законопроектов и иных нормативно-правовых актов различного уровня, по которым даны соответствующие заключения (в 2010 г. – 750 н.п.а.)

\*\*\*

Председатель Пермской краевой организации Профсоюза с правом совещательного голоса участвует в работе комитетов Законодательного Собрания Пермского края, в 2011 году было проведено 24 заседания, рассмотрено более 100 проектов законов и постановлений Законодательного Собрания Пермского края.

Например:

– «О концепции долгосрочной целевой программы «Повышение квалификации, профессиональной переподготовки муниципальных служащих и глав муниципальных образований Пермского края на 2012-2014 годы»;

– «О внесении изменений в законы Пермского края «О классных чинах государственной гражданской службы Пермского

края». «О классных чинах муниципальной службы в Пермском крае»;

– «Закон Пермского края «О противодействии коррупции в Пермском крае»;

– «О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края».

\*\*\*

Архангельской областной организацией Профсоюза были сделаны замечания и предложения по проектам следующих документов:

*Постановлений Правительства Архангельской области:*

«О реализации статьи 5 областного закона «Об оплате труда работников государственных учреждений Архангельской области, гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в государственных учреждениях Архангельской области, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»;

«О внесении изменений в постановление администрации Архангельской области от 05 июня 2009 года № 149-па/24 и признании утратившими силу отдельных постановлений администрации Архангельской области»;

«Об утверждении Отраслевого положения об оплате труда в государственных казенных учреждениях Архангельской области в сфере обеспечения пожарной безопасности»;

Указа Губернатора Архангельской области «О признании утратившими силу отдельных правовых актов главы администрации Архангельской области в сфере оплаты труда работников государственных учреждений Архангельской области»;

Отраслевого положения об оплате труда в государственных казенных учреждениях Архангельской области в сфере обеспечения пожарной безопасности;

Отраслевого примерного положения об оплате труда в государственных бюджетных и автономных учреждениях



Архангельской области в сфере социальной защиты населения;

Отраслевого примерного положения об оплате труда в государственных казенных учреждениях Архангельской области в сфере социальной защиты населения;

Архангельского областного трехстороннего соглашения на 2012-2014 годы.

Также были представлены на согласование 10 Положений об оплате труда государственных казенных и бюджетных учреждений Архангельской области в сфере пожарной безопасности и социальной защиты населения.

\*\*\*

Поводом для большого числа обращений членов Профсоюза в комитет Воронежской областной организации был вопрос увеличения размера компенсаций расходов на оплату жилья и коммунальных услуг для социальных работников государственного сектора социального обслуживания населения, проживающих и работающих в сельской местности. Особенно остро он встал, когда право на денежную компенсацию в размере 100% произведенных расходов получили не только педагогические работники образовательных учреждений, но и медицинские работники учреждений здравоохранения, работникам же сектора соцобслуживания (где также трудятся и педагоги, и медперсонал) предоставлялась компенсация в сумме чуть более трехсот рублей.

По поводу этой проблемы комитет Воронежской областной организации Профсоюза обращался к Губернатору области, а также председателю Воронежской областной Думы, указывая на реальное обнищание работников социальной отрасли, на неравное положение людей одной профессии, работающих в разных отраслях бюджетной сферы, что приводит к негативным последствиям и социальной напряженности в коллективах, с просьбой инициировать внесение изменений в действующий порядок предоставления льгот по оплате коммунальных услуг.

*В результате, Законом Воронежской области от 11.07.2011 г. № 109-ОЗ, внесены изменения в Закон Воронежской области от 14.11.2008 г. № 103-ОЗ «О социальной поддержке граждан в Воронежской области», в соответствии с которыми с 1 января 2012 года социальным работникам государственного сектора социального обслуживания предоставлены меры социальной поддержки по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в форме денежной компенсации в размере 100% расходов, т.е. равная с педагогическими и медицинскими работниками компенсация.*

*А в настоящее время комитет областной организации добивается расширения перечня социальных работников, имеющих право на социальную поддержку в рамках указанного закона, и дополнения его определенными должностями, учитывая реальную обстановку в секторе социального обслуживания.*

\*\*\*

*Комитетом Карельской республиканской организации Профсоюза подготовлен и внесен в Законодательное Собрание Республики Карелия проект закона РК «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Карелия», предусматривающего гарантии правовой и социальной защиты работников противопожарной службы и спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб Республики Карелия, включая право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости. Данный законопроект разработан комитетом республиканской организации на основании многочисленных обращений членов Профсоюза-работников частей и отрядов противопожарной службы и спасателей, которые в связи с изменением федерального законодательства в части регулирующих вопросы труда и пенсионного обеспечения пожарных и спасателей (например, п. 18 ч.1 ст. 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации») лишились права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.*

\*\*\*

Реализуя положения Программы действий Профсоюза Самарская областная организация тесно взаимодействует с Федерацией профсоюзов Самарской области. Главный правовой инспектор труда по Самарской области Семенов В.А. входит в состав комиссии по нормотворческой деятельности Федерации. В рамках работы этой комиссии было подготовлено несколько предложений по улучшению работы Федерации. Например, было предложено включить в состав Общественного экспертного совета по проведению экспертизы бюджета Самарской области представителей отраслевых профсоюзов и Федерации. Таким образом, был повышен авторитет профсоюзных организаций в органах власти Самарской области, что позволило согласованными усилиями лоббировать интересы работников при разработке и утверждении проекта бюджета Самарской области. Также в рамках комиссии по нормотворческой деятельности Федерации проходит работа над проектом закона Самарской области «О социальном партнёрстве». В результате совместных усилий этот закон принят в первом чтении, дальнейшая работа над его проектом в рамках указанной комиссии продолжается.

Главный правовой инспектор труда по Самарской области включён в состав Общественного экспертно-научного совета при Департаменте труда и занятости населения Самарской области. Участие в работе этого совета позволило оказать воздействие на готовившийся Департаментом проект постановления губернатора Самарской области об утверждении Положения о системе управления охраной труда в Самарской области. По данному нормативному правовому акту был подготовлен ряд предложений и при разработке часть из них была учтена.

Главный правовой инспектор труда по Самарской области включён в состав аттестационной и конкурсной комиссии Управления ФМС по Самарской области по приёму и аттестации гражданских служащих. Также он входит в состав комис-

*сий по урегулированию конфликта интересов Управления ФНС и Управления Россельхознадзора. Участие в работе этих органов позволяет непосредственно участвовать в принятии решений представителем нанимателя, связанных с продвижением членов Профсоюза по службе, наложением на них дисциплинарных взысканий, что в свою очередь даёт возможность защищать права членов Профсоюза ещё на стадии принятия решения.*

В правозащитной деятельности региональных (межрегиональной) организаций Профсоюза особое место занимает распространение правовых знаний: обучение профсоюзного актива в различных формах, проведение семинаров, «круглых столов», подготовка информационно-методических материалов, публикации в средствах массовой информации по правовой тематике, создание Интернет-сайтов с обязательным включением разделов о правозащитной работе. Помимо этого, вопросы правозащитной работы постоянно рассматриваются на заседаниях коллегиальных органов большинства региональных организаций Профсоюза.

\*\*\*

*Уже традиционно после каждой проверки правовой инспектор труда Воронежской областной организации проводит в районах области семинары для профсоюзного актива, представителей работодателей, в том числе глав сельских поселений, работников юридических и кадровых служб, на которых обобщаются типичные для всех учреждений нарушения, рассматриваются практические вопросы применения трудового законодательства, сложные случаи, вопросы, касающиеся участия выборных профсоюзных органов в принятии решений работодателями, раздается методический материал по правовым вопросам. В отчетном периоде участие в таких семинарах приняли более 350 человек.*

*Комитет Воронежской областной организации Профсоюза систематически проводит обучающие семинары, в том*

числе выездные, на базе комитетов районных организаций. Нужно также отметить, что в 2011 году правовой инспектор труда Воронежской областной организации Профсоюза входила в состав группы по обучению профактива, сформированной территориальным объединением организаций профсоюзов «Воронежский облсовпроф». В соответствии с утвержденным графиком и программой обучения профактива группа провела однодневные семинары в таких муниципальных образованиях области, как Подгоренский, Каменский, Бутурлиновский, Воробьевский, Репьевский, Верхнехавский районы, а также г. Нововоронеже. В ходе семинаров правовой инспектор труда выступала с лекцией «Трудовое законодательство. Проблемные вопросы по регулированию трудовых отношений, возникающие в практической деятельности: порядок заключения трудовых договоров и приема на работу, изменение условий трудового договора, особенности расторжения трудового договора».

В ноябре 2011 года правовой инспектор труда принимала участие в двухдневном семинаре, организованном Управлением занятости населения Воронежской области с целью обучения руководителей и специалистов центров занятости населения районов области, в ходе которого выступила с двумя лекциями по темам «Социальное партнерство (понятие, стороны, принципы, формы). Региональное отраслевое соглашение на 2011-2013 годы. Коллективный договор» и «Участие выборных профсоюзных органов в защите социально – трудовых прав и интересов работников. Принятие решений работодателем с учетом мнения профсоюзного органа».

\*\*\*

С ноября 2011 года комитет Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области организации Профсоюза участвует в долгосрочной целевой программе «Поддержка развития муниципальной службы и повышения квалификации кадров органов местного самоуправления в Ленинградской

*области на 2011-2013 годы», реализуемой на базе Центра повышения квалификации государственной и муниципальной службы Северо-Западной академии государственной службы. Занятия проводит заместитель председателя Межрегиональной организации А.В. Запуниди. Тема курса: «Правовые основы, принципы и формы социального партнёрства, коллективно-договорное регулирование трудовых и служебных отношений». Следует отметить, что до инициирования профсоюзной стороной участия в означенном обучении, в плане обучения и графике курсов повышения квалификации групп руководителей органов местного самоуправления и специалистов кадровых служб обучение вопросам социального партнёрства с профсоюзами не были предусмотрены.*

За отчетный год значительно выросло число рассмотренных работниками Профсоюза жалоб и обращений, так в 2011 году было рассмотрено 14829 жалоб, 13012 из них признаны обоснованными и в связи с этим приняты необходимые меры. Таким образом, в процентном соотношении были приняты меры по 88% всех поступивших обращений, этот же показатель в 2010 году составлял 95 % при 9795 поступивших обращениях по 9316 из которых были приняты меры. На личном приеме в профсоюзных организациях в 2011 году было принято 41817 членов Профсоюза, при этом вопросы заявителей были признаны обоснованными и помощь получили 35306 человек, что в процентном соотношении составляет 84 % от общего числа обратившихся. В 2010 году из 36171 обратившихся помощь была оказана в 32959 случаях, что составило около 91 % от общего числа обратившихся.

\*\*\*

*В адрес комитета Гулькевичской районной территориальной организации Профсоюза в Краснодарском крае поступили письменные обращения председателя и члена первичной профсоюзной организации МКУ «Аварийно – спасательный отряд»*

о невыплате ежемесячных надбавок за сложность и напряженность труда и о порядке распределения ежемесячных надбавок за сложность и напряженность труда. В ходе рассмотрения вопроса председателем Гулькевичской районной территориальной организации Профсоюза было выявлено, что определение порядка и размера распределения проводилось лично руководителем МКУ «Аварийно – спасательный отряд» без обсуждения и согласования с профсоюзным комитетом. На заседании президиума Гулькевичской районной территориальной организации Профсоюза были приняты рекомендации по решению сложившейся ситуации. Выписка из протокола заседания президиума №38 от 20 декабря 2011 года была направлена руководителю МКУ «Аварийно – спасательный отряд» и главе муниципального образования Гулькевичский район, в результате чего одному из заявителей была выплачена причитающаяся ему ежемесячная надбавка за сложность и напряженность труда в размере 3550 рублей. Распределение надбавок стало производиться по новому порядку, начальники смен ведут постоянный учет выполнения сотрудниками отряда установленных критериев надбавок за сложность и напряженность труда.

\*\*\*

В июле 2011 года, в связи с поступившей информацией о неправомерном отказе директора ГУ «КЦСОН Красносельского района Санкт-Петербурга» в предоставлении мер социальной поддержки молодым специалистам учреждения, комитет Межрегиональной организации Профсоюза обратился в Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга и к директору Учреждения с требованием произвести единовременную выплату, предусмотренную Законом Санкт-Петербурга «О мерах социальной поддержки медицинских, фармацевтических и социальных работников государственных систем здравоохранения и социального обслуживания населения в Санкт-Петербурге».

*В срок до 1 сентября 2011 года обращение Комитета было удовлетворено. В результате каждый молодой специалист учреждения смог получить единовременную выплату в размере от 1640 до 2610 рублей (диплом с отличием).*

Немаловажную роль в повышении правовой грамотности членов Профсоюза и информирования их о проводимой профсоюзными организациями правозащитной деятельности играет использование возможностей различных средств массовой информации и Интернет-сайтов. Всего в 2011 году зафиксировано 813 выступлений на телевидении, газетных и интернет-публикаций. Следует отметить работу по освещению правозащитной деятельности на собственных Интернет-сайтах Башкортостанской, Карельской и Северо-Осетинской республиканских, Белгородской, Нижегородской, Ростовской и Самарской областных, Московской городской, а также Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области организаций Профсоюза.

Экономическая эффективность всех форм правозащитной работы профсоюзных правовых инспекторов труда в 2011 году составила 269, 98 млн. руб. (в 2010 г. – 229,8 млн. руб.; в 2009 г. – 182,68 млн. руб.),

Наиболее полный учет экономической эффективности своей правозащитной работы показали Ростовский (61 млн. руб.), Самарский (29,3 млн. руб.), Ставропольский (20,8 млн. руб.), Северо-Осетинский (17 млн. руб.) и Татарстанский (15 млн. руб.) комитеты региональных организаций Профсоюза.

Приложение: Отчетные данные о правозащитной работе региональных (межрегиональной) организаций Профсоюза за 2011 г.

18 апреля 2012 года

**Юридический отдел  
ЦК Профсоюза**



## ОТЧЕТНЫЕ ДАННЫЕ О ПРАВАЗАЩИТНОЙ РАБОТЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗА ЗА 2011 ГОД

№ п/п	Комитет региональной (межрегиональной) организации Профсоюза	Численность в аппарате региональной (межрегиональной) организации в		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		1	2																		
1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Карельский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Коми	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Архангельский	1	0	0	3	18	10	5	2	18	115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Вологодский	0	0	0	5	20	15	2	2	12	10	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Калининградский	1	1	0	0	2	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СГСП «Ленинградское объединение»	2	2	1	0	260	90	3	13	77	246	155	2	6	2	0	0	0	0	0	0
8	Мурманский	0	0	1	35	53	0	0	0	29	11	40	0	1	1	0	0	0	0	0	0
9	Новгородский	0	0	2	1	0	4	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Целековский	0	0	7	0	14	8	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:		5	5	10	1	24	358	155	18	21	147	453	331	5	22	14	0	0	0	0	0

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РЕГИОН

№ п/п	Комитет региональной (межрегиональной) организации Профсоюза	Численность в аппарате региональной (межрегиональной) организации в		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		1	2																		
1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Карельский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Коми	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Архангельский	1	0	0	3	18	10	5	2	18	115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Вологодский	0	0	0	5	20	15	2	2	12	10	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Калининградский	1	1	0	0	2	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СГСП «Ленинградское объединение»	2	2	1	0	260	90	3	13	77	246	155	2	6	2	0	0	0	0	0	0
8	Мурманский	0	0	1	35	53	0	0	0	29	11	40	0	1	1	0	0	0	0	0	0
9	Новгородский	0	0	2	1	0	4	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Целековский	0	0	7	0	14	8	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:		5	5	10	1	24	358	155	18	21	147	453	331	5	22	14	0	0	0	0	0

№ п/п	9.	Осужденная правосудием:										17.1.	17.2.	17.3.	18.															
		9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	10.	10.1.	10.2.	11.	11.1.	11.2.					11.2.1.	11.2.2.	12.	13.	14.	14.1.	15.	15.1.	16.	17.					
		в разрезе конкретных дел, постановлений	при проведении постановки работы	в оформлении документов в судах	распорядок дня, иных документов, профсоюзного актива	в том числе иные удовлетворены полностью или частично	в том числе возмещено на работе	количество коллективных трудовых споров, рассмотренных с участием правых инспекторов труда и иных юристов (количество работников/число работников)	в том числе работников (количество работников/число работников)	преодоления нарушений (полностью/иной частью)	по коллективным трудовым спорам	по адвокатская	проведена экспертиза проектов законов и иных нормативных правовых актов	проведена экспертиза коллективных договоров, соглашений и локальных нормативных актов	расмотрено жалоб и других обращений	в том числе обоснованным и удовлетворено	принято на личном приеме, включая участие в обсуждениях, всего	из них удовлетворено	количество выданных и других публикаций в средствах массовой информации	зарегистрировано нарушенных прав Профсоюза, всего	в том числе:	на контроль за соблюдением трудового законодательства и иных локальных нормативных правовых актов, содействующих нормам трудового права	на организацию и проведение митингов, шествий, демонстраций и других публичных мероприятий	на привлечение в качестве профсоюзных инспекторов	экономическая эффективность от всех форм представительной работы, в млн. руб.					
		110	8	0	0	16	8	7	4	0	0	0	0	0	22	8	120	110	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0,42		
1	Карельский																													
2	Ково	5	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	7	3	21	19	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	Костромской	33	10	0	4	19	8	1	0	0	0	0	0	0	12	31	64	53	359	302	6	1	0	0	0	0	1	0,2		
4	Вологодский	35	15	0	1	3	4	3	3	0	0	0	0	0	3	25	23	125	114	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	Калининградский	7	2	0	0	5	5	5	1	0	0	0	0	0	0	4	18	18	68	68	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	С/б з. Ленин. районный обл.	118	80	0	13	26	15	12	4	0	0	0	0	0	45	256	259	234	1815	1665	151	10	4	0	0	6	12,929			
7	Мурманский	47	41	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	91	88	0	0	0	0	0	0	0	0	
8	Псковский	62	0	0	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	3	3	137	137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	Тюменский	14	6	1	0	7	7	6	3	0	0	0	0	0	0	6	14	11	76	69	1	1	0	0	0	1	7,707			
	<b>Итого:</b>	451	165	1	21	85	54	41	12	2	0	1	1	0	86	313	506	452	2772	2542	184	12	4	0	8	35,256				

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РЕГИОН

№ п/п	наименование организации	по полу															в том числе дисквалифицировано	в том числе привлечено к дисциплинарной ответственности должностных лиц (ст. 192 ТК РФ)	в том числе привлечено к административной ответственности																																																																																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15																																																																																				
1	Мужчины	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РЕГИОН

1	Мужчины	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---------	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

ВОЛГО-ВЯТСКИЙ РЕГИОН

1	Мужчины	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---------	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----





№ п/п Комитет региональной (областной) организации Профсоюза	Связи правовой помощи:											18.													
	9.	9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	10.	10.1.	10.2.	11.	11.1.	11.2.														
	при проведении производных работ в соответствии со ст. 142 ТК РФ (состав рабочей единицы/число работников)	в оформлении документов в комиссии по трудовым спорам	в оформлении документов в суде	распорядено дел в судах с участием правозащитников (труда, иных юристов, прокурорского надзора)	в том числе всеми удовлетворены полностью или частично	из них восстановлено на работе	распорядились с участием правозащитников (труда и иных юристов (без учета работы/теневых/иных работников))	в том числе забастовок (количество работников/число работников)	требования работников удовлетворены (полностью или частично)	по коллективным трудовым спорам	по забастовкам	12.	13.	14.	14.1.	15.	15.1.	16.	17.	17.1.	17.2.	17.3.	18.		
	в разработке коллективных договоров, соглашений												Проведена экспертиза проектов законов и иных нормативных правовых актов	Проведена экспертиза коллективных договоров, соглашений и иных нормативных актов	Распорядено жалоб и других обращений	из них признано обоснованными и удовлетворено	Циклы на личном приеме, включая устные обращения, всего	из них удовлетворено	Количество выступлений в других изданиях в сфере трудовых прав Профсоюза, всего	Запрещено нарушение трудовых прав Профсоюза, всего	в том числе:	на контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	на организацию в последние месяцы, шестидесяти, тридцати и других публичных мероприятий	на привлечение численности профсоюзных входов	Экономические эффективность от всех форм правозащитной работы, в млн. руб.

#### ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНЫЙ РЕГИОН

28 Вологодский	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72	72	0	0	0	0	0	
29 Воронежский	129	126	0	3	2	2	0	0	0	0	0	8	157	32	27	724	724	6	2	2	2	2	2	
30 Курский	121	121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71	71	187	187	24	4	2	2	2	2		
31 Липецкий	26	24	0	2	1	0	0	0	0	0	0	7	36	34	29	72	41	3	2	2	2	2		
3.2 Тамбовский	155	81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	44	59	41	520	520	2	0	0	0	0	0	
<b>Итого:</b>	447	368	0	5	4	3	0	0	0	0	0	16	237	186	168	1575	1544	35	8	6	6	6	6	

#### ПОВОЛЖСКИЙ РЕГИОН

33 Калужский	21	12	0	0	3	1	1	1	0	0	0	0	5	5	4	21	21	1	0	0	0	0	0	0	0
34 Пензенский	231	170	0	1	3	2	3	0	0	0	0	0	125	120	11	337	335	9	0	0	0	0	0	0	0
35 Астраханский	33	25	0	7	11	0	0	0	0	0	0	16	15	32	18	67	61	2	3	1	0	2	1	0	2
36 Волгоградский	46	31	0	7	11	0	0	0	0	7	7	5	28	19	17	86	78	2	1	0	0	0	0	0	0
37 Пензенский	82	81	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	97	37	32	200	192	4	0	0	0	0	0	0	1
38 Самарский	64	35	0	0	25	16	16	1	0	0	0	0	12	51	48	338	301	4	0	0	0	0	0	0	29,326
39 Саратовский	137	75	0	15	4	8	8	0	0	0	0	11	140	2700	2700	2700	2700	11	0	0	0	0	0	0	12,271
40 Ульяновский	16	14	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	7	65	2	129	11	3	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>	626	443	0	30	40	28	28	2	17	0	7	7	47	429	3019	2832	3878	3,699	46	4	2	2	2	2	59,036



№ п/п	Наименование организации	Исполнение государственного задания на оказание государственных услуг (по видам услуг)																		Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
41	Адагетский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
42	Далеставский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
43	Билуалинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
44	Каб-Балкарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
45	Карт-Черкесский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
46	св-Осетинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
47	Чеченский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
48	Кравдарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
49	Свардольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
50	Гословский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Итого:</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

**СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ РЕГИОН**

№ п/п	Наименование организации	Исполнение государственного задания на оказание государственных услуг (по видам услуг)																		Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
51	Башаргославский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
52	Дурутский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
53	Курчалский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
54	Ордурутский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
55	Пермский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
56	Свердловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
57	Томский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
58	Челябинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Итого:</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

**УРАЛЬСКИЙ РЕГИОН**

№ п/п	Наименование организации	Исполнение государственного задания на оказание государственных услуг (по видам услуг)																		Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
59	Алтайский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
60	Башкирский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
61	Брянский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
62	Владимирский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
63	Волгоградский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
64	Воронежский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
65	Иркутский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
66	Калужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
67	Кировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
68	Костромский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
69	Курганский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
70	Липецкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
71	Магнитогорский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
72	Мурманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
73	Нижегородский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
74	Новосибирский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
75	Омский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
76	Орловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
77	Рязанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
78	Самарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
79	Саратовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
80	Свердловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
81	Тамбовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
82	Тверь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
83	Томский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
84	Тульский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
85	Удмуртский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
86	Ханты-Мансийский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
87	Хмельницкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
88	Челябинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
89	Чувашский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
90	Ярославский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Итого:</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Экономическая эффективность от реформирования государственной службы, в млн. руб.





№№ п/п	Комитет (ведомственная организация) / Профсоюз	в 2011 году		в 2012 году		в 2013 году		в 2014 году		в 2015 году		в 2016 году		в 2017 году		на организационные и другие целевые мероприятия	на привлечение инвестиций в экономику Красноярского края	Экономическая эффективность от всех форм инвестирования в млн. руб.
		млн руб.	% к плану	млн руб.	% к плану	млн руб.	% к плану	млн руб.	% к плану	млн руб.	% к плану	млн руб.	% к плану	млн руб.	% к плану			
59	Алтайский РК	114	101	116	102	118	104	120	103	122	105	124	107	126	109	0	0	12,4
60	Алтайский КК	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	0	0	6,2
61	Кемеровский	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	0	0	1,4
62	Новосибирский	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	0	0	1,8
63	Омский	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	0	0	1,8
64	Томский	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	0	0	1,8
<b>Итого:</b>		500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	0	0	31,8

#### ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ РЕГИОН

65	Бурятский	114	101	116	102	118	104	120	103	122	105	124	107	126	109	0	0	0
66	Губинский	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	0	0	0,216
67	Хмельский	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	0	0	1,2
68	Красноярский	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	0	0	0,021
69	Хусульский	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	0	0	4,9
70	Забайкальский	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	0	0	6,301
<b>Итого:</b>		500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	0	0	6,301

#### ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ РЕГИОН

71	Иркутский	114	101	116	102	118	104	120	103	122	105	124	107	126	109	0	0	0
72	Тывинский	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	0	0	0,216
73	Хакасский	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	0	0	1,2
74	Красноярский	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	0	0	0,021
75	Туркестанский	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	47	111	0	0	4,9
76	Забайкальский	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	0	0	6,301
<b>Итого:</b>		500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	500	100	0	0	6,301

№ п/п	Комитет региональный (составной элемент) Федерации профсоюзов	1	2	3	4	4.1.	4.2.	4.3.	5.	5.1.	5.1.1.	5.1.2.	6.	6.1.	6.1.1.	6.1.1.1.	6.1.2.	6.1.2.1.	7.	7.1.	7.1.1.	7.1.1.1.	8	8.1.	8.1.1.	8.1.1.1.
		Численность правовых инспекторов группы	в том числе в инспекции региональной профсоюзных отделов	Численность общественных инспекторов (инспекция общественной организации)	в том числе в инспекции региональной профсоюзных отделов	в том числе комплексных (по всем вопросам трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права)	в том числе совместно с органами прокуратуры	в том числе совместно с федеральной инспекцией труда	Количество нарушений трудовых нормативных актов, содержащих нормы трудового права, выявленных инспекцией	в том числе совместно с федеральной инспекцией труда	Количество нарушений трудовых нормативных актов, содержащих нормы трудового права, выявленных инспекцией	в том числе выявленных нарушениями, указанными в перечисленных	в том числе устроено	в том числе восстановлено на работе	Количество материнств, направленных в органы прокуратуры	по ним приняты меры прокурорского реагирования	в том числе возбуждено уголовных дел	осуждено дольщиками лиц	привлечено дольщиками лиц к административной ответственности	в том числе дисквалифицировано	Количество материнств, направленных в федеральную инспекцию труда	в том числе по привлечению к административной ответственности	в том числе привлечено	в том числе дисквалифицировано	Количество преобразованных предприятий в соответствии с Законом от 19.07.1997 г. № 100-ФЗ	в том числе привлечено

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РЕГИОН**

71	Якутский	1	1	2	56	4	23	5	13	41	91	1	2	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	4	0	1
72	Приморский	1	1	8	0	3	25	0	2	51	37	37	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0
73	Хабаровский	1	1	2	10	76	52	4	0	50	169	154	9	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
74	Амурский	0	0	1	0	27	3	0	0	8	21	17	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	Еврейский	0	0	0	0	0	6	4	2	3	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
76	Камчатский	0	0	2	0	0	11	7	0	3	10	31	26	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
77	Магadanский	0	0	1	1	3	4	1	0	3	9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	Сахалинский	0	0	0	0	0	37	0	0	8	19	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		3	3	17	6	72	227	140	9	21	153	381	353	17	6	2	0	0	1	0	12	2	2	0	4	0
<b>ВСЕГО: 2011г.</b>		47	47	201	36	1026	5098	2781	65	351	2203	6901	5930	62	71	48	1	1	19	1	111	18	8	0	23	5
<b>2010г.</b>		43	43	158	30	898	5018	2852	86	388	2119	6356	5667	88	102	73	2	1	18	1	146	39	21	0	47	22
<b>2009г.</b>		36	36	156	37	637	4916	2714	111	392	2196	7039	6344	53	120	95	1	0	17	1	108	38	22	1	30	11
<b>2008г.</b>		35	35	227	58	635	5087	2889	66	396	1865	6955	6425	52	133	100	1	0	20	0	120	25	25	0	25	12
<b>2007г.</b>		35	35	287	17	0	4413	3197	20	347	1861	6958	6434	115	55	39	2	0	8	12	65	23	14	0	16	8



Приложение № 2  
к постановлению Президиума  
Профсоюза от 18.04.12 г. № 7-2-5

**Форма № 4-ПИ**  
Утверждена  
постановлением Центрального комитета  
Профсоюза от 01 декабря 2010 года

**ОТЧЕТ О ПРАВозАЩИТНОЙ РАБОТЕ  
ЗА 2011 ГОД**

**ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
И ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

№.№ п/п	Наименование показателей	2010	2011
1	2	3	4
1.	Численность правовых инспекторов труда	44	48
1.1	в том числе в аппарате ЦК Профсоюза	1	1
2.	Численность иных юристов, работающих в профсоюзных органах	158	202
2.1	в том числе в аппаратах региональных (межрегиональной) организаций	30	37
3.	Численность общественных (внештатных) правовых инспекторов труда	698	1026
4.	Проведено проверок всего	5018	5098
4.1	в том числе комплексных (по всем вопросам трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права)	2852	2781
4.2	в том числе совместно с органами прокуратуры	86	65
4.3	в том числе совместно с федеральной инспекцией труда	338	351
5.	Кол-во направленных работодателям (представителям нанимателей) представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	2119	2203

№.№ п/п	Наименование показателей	2010	2011
5.1	количество выявленных нарушений, указанных в представлениях	6356	6901
5.1.1	из них устранено	5667	5930
5.1.2	в том числе восстановлено на работе	88	62
6.	Количество материалов, направленных в органы прокуратуры	102	71
6.1	по ним приняты меры прокурорского реагирования	73	48
6.1.1	в том числе возбуждено уголовных дел	2	1
6.1.1.1	осуждено должностных лиц	1	1
6.1.2	привлечено должностных лиц к административной ответственности	18	19
6.1.2.1	в том числе дисквалифицировано	1	1
7.	Количество материалов, направленных в федеральную инспекцию труда	146	111
7.1	в том числе по привлечению к административной ответственности	39	18
7.1.1	из них привлечено	21	8
7.1.1.1	в том числе дисквалифицировано	-	-
8.	Количество требований о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц (ст. 195 ТК РФ)	47	23
8.1	в том числе привлечено	22	5
8.1.1	из них уволено	5	1
9.	Оказана правовая помощь :	7231	7822
9.1	в разработке коллективных договоров, соглашений	4074	4507
9.2	при проведении приостановки работы в соответствии со ст. 142 ТК РФ (кол-во работодателей/ число работ-ков)	4	1
9.3	в оформлении документов в комиссии по трудовым спорам	221	201
9.4	в оформлении документов в суды	876	513
10.	Рассмотрено дел в судах с участием правовых инспекторов труда, иных юристов, профсоюзного актива	391	287
10.1	в том числе иски удовлетворены полностью или частично	331	239
10.2	из них восстановлено на работе	57	67
11.	Количество коллективных трудовых споров, рассмотренных с участием правовых инспекторов труда и иных юристов (количество работодателей/ число работников)	57	46

<b>№№ п/п</b>	<b>Наименование показателей</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
11.1	в том числе забастовок (количество работодателей/ число работников)	-	-
11.2	требования работников удовлетворены (полностью или частично):	78	25
11.2.1	по коллективным трудовым спорам	71	19
11.2.2	по забастовкам	-	-
12.	Проведена экспертиза проектов законов и иных нормативных правовых актов	750	649
13.	Проведена экспертиза коллективных договоров, соглашений и локальных нормативных актов	3652	4993
14.	Рассмотрено жалоб и других обращений	9795	14829
14.1	из них признано обоснованными и удовлетворено	9316	13012
15.	Принято на личном приеме, включая устные обращения, всего	36171	41817
15.1	из них удовлетворено	32959	35306
16.	Количество выступлений и других публикаций в средствах массовой информации	567	813
17.	Зарегистрировано нарушений прав профсоюзов, всего	131	102
	в том числе:		
17.1	на контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	42	51
17.2	на организацию и проведение митингов, шествий, пикетирования и других публичных мероприятий	-	-
17.3	на перечисление членских профсоюзных взносов	88	51
18.	Экономическая эффективность от всех форм правозащитной работы, в млн. руб.	229,827	269,98

*Председатель ЦК Профсоюза*

*В.П. САВЧЕНКО*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

---

18 апреля 2012 г.

№ 7-2-6

**О ПОСТУПЛЕНИИ И РАССМОТРЕНИИ  
ОБРАЩЕНИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ  
ПРОФСОЮЗА В 2011 ГОДУ**

Работа с обращениями в Аппарате ЦК Профсоюза расценивается как одна из главных задач. Требования Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», «Положения о работе с обращениями членов Профсоюза, профсоюзных организаций и других заявителей (граждан, должностных, юридических лиц) в Центральном и региональных (межрегиональном) комитетах профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации», «Положения об Аппарате Центрального комитета профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации и его структурных подразделениях» накладывают на руководство Профсоюза и ответственных лиц обязанности, направленные на своевременное и полное рассмотрение обращений.

В 2011 году в Центральный комитет Профсоюза поступило 1120 обращений (по сравнению с 2010 годом их количество уменьшилось на 21,5 %), из них: носили справочно-информационный характер – 540 (уменьшилось на 39 %), нормативно-правовые документы – 17, обращения, по которым требовались ответы – 563 (увеличилось на 4,2 %). Справка о поступлении и



рассмотрении обращений в Аппарате Центрального комитета Профсоюза, требующих ответа, прилагается.

Из 23 писем, полученных от физических лиц: запросы о подтверждении факта награждения – 9, об оказании материальной помощи – 2, об оказании правовой помощи – 5, о разъяснении положений отраслевых соглашений – 7.

В 2011 году в ЦК Профсоюза поступило 1 повторное письмо.

Документы справочно-информационного характера направлялись региональным (межрегиональной) организациям, членам Президиума Профсоюза, работникам Аппарата ЦК Профсоюза для сведения и использования в работе.

В исключительных случаях, а также в случаях направления запроса в федеральные органы исполнительной власти и другие федеральные органы, с разрешения руководства Профсоюза был продлен срок рассмотрения 38 обращений с уведомлением о продлении срока рассмотрения адресата, направившего обращение.

Для организации ответов на обращения по вопросам, представляющим интерес для широкого круга лиц, использовались средства массовой информации (e-mail, сайт Профсоюза, Информационный бюллетень Профсоюза).

### **Президиум Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Информацию управления делами Центрального комитета Профсоюза «О рассмотрении обращений в Центральном комитете Профсоюза» принять к сведению.

2. Отделам и управлению делами Центрального комитета Профсоюза в своей работе по рассмотрению обращений руководствоваться:

– Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;

– «Положением о работе с обращениями членов Профсоюза, профсоюзных организаций и других заявителей (граждан, долж-

ностных, юридических лиц) в Центральном и региональных (межрегиональном) комитетах профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации», утвержденным постановлением Президиума ЦК Профсоюза от 15 апреля 2008 г. № 10-13;

– «Положением об аппарате Центрального комитета профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации и его структурных подразделениях», утвержденным постановлением Центрального комитета Профсоюза от 07 декабря 2005 г.

3. Управлению делами ЦК Профсоюза (Пантюхова М.А.) усилить контроль за рассмотрением обращений в ЦК Профсоюза.

4. Настоящее постановление направить региональным (межрегиональной) организациям Профсоюза для сведения.

***Председатель ЦК Профсоюза***

***В.П. САВЧЕНКО***

Приложение № 1  
к постановлению Президиума Профсоюза  
от 18 апреля 2012 г.  
№ 7 -2-6.

**СПРАВКА  
О ПОСТУПЛЕНИИ И РАССМОТРЕНИИ  
ОБРАЩЕНИЙ В АППАРАТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО  
КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА, ТРЕБУЮЩИХ  
ОТВЕТА**

	2009 г.	2010 г.	2011 г.
<b>Всего поступило обращений, из них:</b>	539	540	563
Федеральных органов исполнительной власти	88	108	106
Федерации независимых профсоюзов России	74	64	54
Региональных (межрегиональной) организаций Профсоюза	256	283	370
иных организаций	43	35	9
от физических лиц	-	24	23
Повторных	1	1	1
<b>Рассмотрено:</b>			
Руководством Профсоюза	53	33	35
Управлением делами ЦК Профсоюза	15	16	13
Отделом организационной работы и кадровой политики ЦК Профсоюза	154	146	160
Финансовым отделом ЦК Профсоюза	37	30	33
Отделом социально-трудовых отношений и социального партнерства ЦК Профсоюза	209	233	250
Отделом охраны труда и здоровья ЦК Профсоюза	29	24	27
Юридическим отделом	42	58	45

**Управляющая делами ЦК Профсоюза М.А. ПАНТЮХОВА**  
18 апреля 2012 г.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

---

18 апреля 2012 года

№ 7-3

**О МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ЦК ПРОФСОЮЗА В 2011 ГОДУ И ПЛАНЕ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОТЫ  
ЦК ПРОФСОЮЗА НА 2012 ГОД**

Заслушав сообщение помощника Председателя Профсоюза по международной работе Дарменко Е.В., **Президиум Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Информацию о международной деятельности ЦК Профсоюза в 2011 году и плане работы ЦК Профсоюза на 2012 год принять к сведению (Приложение 1).

Утвердить план (ориентировочный) международной работы ЦК Профсоюза на 2012 год (Приложение 2).

Опубликовать данное постановление с приложениями в «Информационном бюллетене Профсоюза» и направить в ФНПР и МФП работников государственных учреждений и общественного обслуживания для сведения.

*Председатель ЦК Профсоюза*

*В.П. САВЧЕНКО*

*Приложение № 1  
к постановлению Президиума Профсоюза  
от 18 апреля 2012 года  
№ 7-3*

**ИНФОРМАЦИЯ  
О МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК ПРОФСОЮЗА  
В 2011 ГОДУ И О ПЛАНЕ (ОРИЕНТИРОВОЧНОМ)  
МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОТЫ ЦК ПРОФСОЮЗА НА 2012 ГОД**

В 2011 году основными приоритетами работы Центрального комитета Профсоюза в международной деятельности оставались обмен опытом, установление и укрепление связей с родственными профсоюзными организациями за рубежом, а также усиление роли Российского профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания в международном профсоюзном движении.

В соответствии с планом приема ЦК Профсоюза зарубежных делегаций и выезда делегаций ЦК Профсоюза за рубеж в 2011 году, утвержденным Президиумом Профсоюза 13.04.2011 году, были проведены следующие международные мероприятия:

1. Приняты делегации Форума профсоюзного сотрудничества Венгрии, профсоюза госслужащих Израиля и профсоюза госслужащих Австрии (Приложение № 1):

– Во время визита делегации Форума профсоюзного сотрудничества Венгрии состоялась встреча с руководством ЦК Профсоюза и беседа в профкоме аппарата Министерства финансов РФ. Делегация посетила г. Серпухов Московской области, где состоялась встреча с активом Серпуховского горкома Профсоюза, в ходе которой обсуждались проблемы обеспечения достойной заработной платы и социальной защищенности членов профсоюзов.

– Делегация израильского профсоюза посетила г.г. Москву и Санкт-Петербург, где состоялись встречи с руководством ЦК Профсоюза, представителями Московского горкома Профсоюза и Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области организации Профсоюза.

– Делегация Профсоюза госслужащих Австрии встретила с руководством российского Профсоюза. На встрече обсуждались различные аспекты отношений между профсоюзами двух стран. Кроме того, было организовано посещение Московской городской Думы, а также беседа с руководителями Судебного департамента при Верховном суде РФ.

2. Делегации ЦК Профсоюза выезжали в Литву, Израиль, Венгрию и Австрию (Приложение №2):

– В ходе визита молодежной делегации ЦК профсоюза в Литву состоялись встречи с представителями литовских профсоюзов, а также молодежных комитетов профсоюза госслужащих Литвы и Конфедерации литовских профсоюзов, на которых обсуждались вопросы, имеющие приоритетное значение для трудящихся двух стран. Делегация российского Профсоюза также приняла участие в митинге, организованном Конфедерацией литовских профсоюзов.

– Во время визита делегации Российского Профсоюза в Израиль обсуждались вопросы сотрудничества между двумя профсоюзами и возможности регулярного обмена делегациями.

– 2-4 июня 2011 года – в Венгрию для участия в работе съезда Форума профсоюзного сотрудничества Венгрии;

– В ходе визита 14-17 ноября 2011 года в Израиль делегация Российского Профсоюза приняла участие в работе семинара профсоюза государственных служащих Израиля. Кроме того, был проведен ряд встреч с председателем профсоюза госслужащих Израиля А. Якоби и Председателем национального профцентра Израиля (Гистадрут) О.Эйни, на которых обсуждались вопросы, представляющие взаимный интерес для сторон: достойная заработная плата, социальное обеспечение, опыт

взаимоотношений профсоюзных организаций с организациями работодателей.

3. В 2011 году, как и прежде, Российский Профсоюз принимал лидирующее участие в деятельности Международной Федерации профсоюзов работников государственных учреждений и общественного обслуживания, в том числе в состоявшихся заседаниях Совета Федерации в Минске (Беларусь) – 18 мая и в Москве – 13 декабря 2011 года.

Из запланированных мероприятий, не состоялся визит в Москву в октябре 2011 года делегации Всекипрского профсоюза госслужащих в связи с ранее запланированными на этот период мероприятиями, проводимыми кипрским профсоюзом, а также выезд делегации ЦК Профсоюза в Австрию в июне 2011 года по просьбе австрийской стороны.

4. Во время визитов Председателя Профсоюза Савченко В.П. для участия в съездах Форума профсоюзного сотрудничества Венгрии, профсоюза государственных служащих Литвы и профсоюза госслужащих Австрии им были высказаны предложения руководителям соответствующих профсоюзов о готовности Российского Профсоюза принять их делегации в России в 2012 году.

5. Кроме этого, по инициативе председателя профсоюза государственных и муниципальных служащих и работников органов местного самоуправления Турции «БЕМ-БИР-СЕН» с февраля 2011 года ведется переписка о возможности установления двусторонних связей с Российским Профсоюзом. Достигнута договоренность о визите делегации Турецкого профсоюза в Москву в мае 2012 года.

Во время проведения 7-9 ноября 2011 года съезда профсоюза государственных служащих Австрии состоялась встреча Председателя Профсоюза Савченко В.П. с председателем Германского союза чиновников П. Хеезенем, на которой стороны

выразили взаимное желание возобновить двусторонние отношения между профсоюзами России и Германии, прекратившиеся в 2008 году, и П. Хеезен приглашен посетить Москву в 2012 году. Однако, в связи с проведением в 2012 году съезда Германского союза чиновников, этот визит не состоится.

В 2011 году на мероприятия, связанные с международной деятельностью ЦК Профсоюза, было израсходовано 1250000 (один миллион двести пятьдесят тысяч) рублей.

6. В соответствии с достигнутыми договоренностями, в 2012 году запланировано проведение следующих международных мероприятий:

– Принять по приглашению ЦК Профсоюза делегации родственных зарубежных профсоюзов Австрии, Венгрии, Израиля, Кипра, Литвы и Турции.

– Направить делегации Центрального комитета Профсоюза в Австрию и Израиль.

– Принять активное участие в подготовке и направить делегацию Российского Профсоюза на заседание Совета Международной Федерации профсоюзов работников государственных учреждений и общественного обслуживания 4-8 июня 2012 года в Израиль и на Конгресс МФП и мероприятия, посвященные 20-летию образования Федерации в сентябре 2012 года.

Проект плана (ориентировочного) международной работы ЦК Профсоюза на 2012 год прилагается.

***Помощник Председателя Профсоюза  
по международной работе  
Е.В. ДАРМЕНКО***



Приложение №1  
к Информации о мероприятиях,  
проводимых в рамках международной  
деятельности ЦК Профсоюза в 2011 году

## СПИСОК

членов делегаций родственных зарубежных профсоюзов, посетивших Россию по приглашению Центрального комитета профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации в 2011 году:

1. Делегация Форума профсоюзного сотрудничества Венгрии (18-22 апреля 2011 года):

**Иштванне Галло** – вице-председатель Форума, председатель Профсоюза учителей Венгрии, руководитель делегации;

**Каролине Борхи** – председатель финансово-ревизионной комиссии Форума, управляющая Федерации профсоюзов работников культуры;

**Андраш Лазар** – вице-председатель Форума, председатель Федерации работников почт и телекоммуникаций.

2. Делегация профсоюза госслужащих Израиля (17-22 июля 2011 года):

**Ариэль Якоби** – Председатель профсоюза;

**Яффа Бэн Гиги** – генеральный директор общества профессионального развития при профсоюзе работников государственного сектора;

**Гил-Моника Айзенштейн Канн** – Председатель профсоюза земельного управления Израиля;

**Шимон Фарджун** – Председатель Всеизраильского комитета почтовой службы;

**Вадим Эвенштейн** – Председатель Всеизраильского комитета работников налоговой службы;

**Анат Голигер** – Председатель профсоюзного комитета работников канцелярии Премьер-министра Израиля;

**Мордэхай Коэн** – член Всеизраильского комитета работников телекомпаний Безек.

3. Профсоюз госслужащих Австрии  
(7-11 сентября 2011 года):

**Фритц Нойгебауэр** – Председатель профсоюза;

**Вильгельм Глосс** – заместитель Председателя профсоюза;

**Рихард Хольцер** – заместитель Председателя профсоюза.

Приложение № 2  
к Информации о мероприятиях,  
проводимых в рамках международной  
деятельности ЦК профсоюза в 2011 году

**СПИСОК**

**членов делегаций Центрального комитета профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации, выезжавших за рубеж в 2011 году по приглашению родственных зарубежных профсоюзов:**

1). Профсоюза государственных служащих Литвы –  
18-20 марта 2011 года:

**Пантюхова М.А.** – эксперт отдела социально-трудовых отношений и социального партнерства ЦК Профсоюза, член Молодежного Совета ЦК Профсоюза;

**Посохова М.Н.** – главный бухгалтер, член президиума, член молодежного совета Егорьевского горкома Профсоюза (Московская область).

2). Профсоюза государственных служащих Израиля –  
3-8 апреля 2011 года:

**Савченко В.П.** – Председатель Профсоюза;

**Гавва Н.В.** – Секретарь ЦК Профсоюза – Руководитель аппарата ЦК Профсоюза;

**Клепиков В.Г.** – помощник Председателя Профсоюза по международной работе;

**Ульянов В.А.** – председатель Московской городской организации Профсоюза.

3). Форума профсоюзного сотрудничества Венгрии (участие в работе съезда Форума) – 2-4 июня 2011 года:

**Савченко В.П.** – Председатель Профсоюза.

4). Профсоюза государственных служащих Литвы (участие в работе съезда профсоюза) – 13-15 октября 2011 года:

**Савченко В.П.** – Председатель Профсоюза.

5). Профсоюза госслужащих Австрии (участие в работе съезда профсоюза) – 7-9 ноября 2011 года:

**Савченко В.П.** – Председатель Профсоюза;

**Дубинская С.И.** – переводчик.

6). Профсоюза государственных служащих Израиля – 14-17 ноября 2011 года:

**Савченко В.П.** – Председатель Профсоюза;

**Дарменко Е.В.** – помощник Председателя Профсоюза по международной работе;

**Назина В.И.** – Председатель Алтайской краевой организации Профсоюза;

**Рачков В.В.** – Председатель Тамбовской областной организации Профсоюза;

**Щербаченко Т.В.** – Председатель Ростовской областной организации Профсоюза.

Приложение № 2  
к постановлению Президиума Профсоюза  
от 18 апреля 2012 года  
№ 7-3

**ПЛАН  
(ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ) МЕЖДУНАРОДНОЙ  
РАБОТЫ ЦК ПРОФСОЮЗА НА 2012 ГОД**

Месяц	Прием зарубежных делегаций в России				Выезды делегаций ЦК Профсоюза за рубеж			
	Дата	Страна	Наименование профсоюза	Кол-во членов делегации	Дата	Страна	Наименование профсоюза	Кол-во членов делегации
Январь								
Февраль								
Март								
Апрель					23-27	Австрия	Профсоюз госслужащих (GÖD)	5 + переводчик
Май	14-15	Турция	Бем-Бир-Сен	1+ переводчик				
Июнь								
Июль	1-5	Израиль	Профсоюз госслужащих	7				
	16-19	Литва	Профсоюз государственных служащих Литвы	3-4				
	28-1.08	Австрия	Профсоюз госслужащих (GÖD)	3				
Август	20-24	Венгрия	Форум профсоюзного сотрудничества Венгрии (Szef)	4				
Сентябрь	24-28	Кипр	Всекипрский профсоюз госслужащих Па.Си.Ди	4				
Октябрь					Согласуется	Израиль	Профсоюз госслужащих	5-7
Ноябрь						Израиль	Профсоюз госслужащих	
Декабрь								

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

---

18 апреля 2012 года

№ 7-4

**ОБ ИСПОЛНЕНИИ СМЕТЫ ДОХОДОВ  
И РАСХОДОВ ЦК ПРОФСОЮЗА ЗА 2011 ГОД  
И О СМЕТЕ НА 2012 ГОД**

Заслушав и обсудив информацию заведующей финансовым отделом ЦК Профсоюза Чижиковой А.П. об исполнении сметы доходов и расходов ЦК Профсоюза за 2011 год и о смете на 2012 год.

**Президиум Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять к сведению информацию об исполнении сметы доходов и расходов ЦК Профсоюза за 2011 год и утвердить основные показатели сметы доходов и расходов на 2012 год (Приложение № 1).

2. Установить, что средства фондов солидарности и резервного расходуются на цели, предусмотренные в приложении № 2.

*Председатель ЦК Профсоюза*

***В.П. САВЧЕНКО***

Приложение № 1 к Постановлению  
Президиума Профсоюза  
от 18 апреля 2012 г.  
№ 7-4

## СМЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ЦК ПРОФСОЮЗА (ИСПОЛНЕНИЕ В 2011 ГОДУ И ПРОЕКТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НА 2012 ГОД)

№ п/п	Наименование статей	Утвержденные показатели плана на 2011 год %	Фактическое исполнение сметы в 2011 году %	Показатели плана на 2012 год %
<b>ДОХОДЫ</b>				
1	Остаток средств	33.7	35.5	36.2
2	Отчисления от поступивших членских взносов	61.9	59.8	58.0
3	Прочие поступления (депозитный сертификат, доходы от уставной деятельности и др.)	4.4	4.7	5.8
	<b>ВСЕГО ДОХОДОВ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>РАСХОДЫ</b>				
	Отчисления ФНПР	2.0	2.0	2.0
	Отчисления МФП	1.0	1.0	1.0
	Членские взносы, оставшиеся в распоряжении ЦК Профсоюза	3.0	3.0	3.0
	<b>Средства ЦК Профсоюза : членские взносы+остаток денежных средств и прочие поступления</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
I	Организационная работа и административно -хозяйственные расходы - всего	76.7	60.7	62.6
В том числе:				
1	Заседания ЦК Профсоюза	2.2	1.5	2.2
2	Заседания Президиума ЦК Профсоюза	0.8	0.4	0.7
3	Подготовка и повышение квалификации профсоюзных кадров и актива	6.8	3.8	5.5
4	Молодежный форум	1.4	1.3	0.0
5	Международная работа	2.4	1.3	3.2
6	Финансирование средств массовой информации всего	3.8	3.9	4.2
В том числе:				
	Выпуск и рассылка "Информационного Бюллетеня Профсоюза "	3.0	3.1	3.2
	Подписка на газеты, журналы и другие издания	0.1	0.1	0.1
	Пополнение базы данных в компьютерной сети	0.3	0.3	0.5
	Оплата за Интернет	0.2	0.2	0.2
	Услуги КМС	0.2	0.2	0.2
7	Премирование профактива	1.8	0.9	1.8
8	Материальная помощь членам Профсоюза	2.0	1.4	2.0
9	Страхование членов Профсоюза от несчастного случая с летальным исходом во время исполнения ими служебных обязанностей	0.9	0.9	0.9

*Информационный бюллетень Профсоюза*

№ п/п	Наименование статей	Утвержденные	Фактическое	Показатели плана на
		показатели плана на 2011 год %	исполнение сметы в 2011 году %	2012 год %
10	Выплаты студентам и учащимся стипендий Профсоюза	0.3	0.2	0.3
11	Выплаты при награждении знаком "За заслуги перед Профсоюзом "	0.1	0.1	0.1
12	Командировочные расходы членов ЦК, руководства и работников аппарата ЦК Профсоюза	1.3	1.0	1.5
13	Фонд оплаты труда работников аппарата ЦК Профсоюза с налоговыми отчислениями	30.8	23.7	31.7
14	Услуги медицинских учреждений	0.6	0.3	0.5
15	Нештатный фонд оплаты труда с налоговыми отчислениями	0.3	0.3	0.3
16	Хозяйственные расходы всего	21.0	19.5	7.5
	В том числе:			
	Коммунальные услуги	3.2	3.0	2.9
	Абонементная плата за телефон	0.6	0.5	0.6
	Оплата за междугородные и международные переговоры	0.2	0.1	0.2
	Типографские услуги (почетные грамоты, приветственные адреса, брошюры, бланки, издание книги)	0.5	0.9	0.5
	Почтово-телеграфные услуги	0.5	0.2	0.5
	Подготовка и сдача документов в Государственный Архив	0.2	0.2	0.0
	Канцелярские расходы (наборы деловых бумаг для участников заседаний ЦК и его президиума, семинаров-совещаний, приобретение папок, блокнотов, ручек, карандашей, значков, сувениров и т.п.)	0.1	0.1	0.1
	Приобретение автотранспорта	4.4	4.7	0.0
	Ремонт помещений	4.8	5.2	0.0
	Замена устаревших компьютеров, ремонт оргтехники, приобретение расходных материалов к ним, мебели, телефонных аппаратов и ксерокса	4.8	3.1	1.0
	Техническое программное обслуживание оргтехники	0.3	0.2	0.4
	Приобретение справочной и методической литературы	0.2	0.1	0.1
	Содержание автотранспорта (2 автомобиля)	1.2	1.2	1.0
17	Услуги АПБ "Солидарность "	0.1	0.1	0.1
18	Представительские расходы	0.1	0.1	0.1
II	Фонд солидарности всего: из них израсходовано	12.6	20,9	0,7 20.6
III	Резервный Фонд всего: из них израсходовано	10.7	18,4	0,1 16.8



Приложение № 2 к постановлению  
Президиума Профсоюза  
от 18.04.2012 года  
№ 7-4

**ФОНД СОЛИДАРНОСТИ ЦК ПРОФСОЮЗА:**

а) оказание финансовой помощи комитетам Профсоюза в связи со стихийными бедствиями, экологическими катастрофами и авариями на производстве; трудным финансовым положением, не связанным с банкротством кредитных учреждений (банков) и ослаблением финансовой дисциплины в организации;

б) финансирование мероприятий солидарности с трудящимися в случае трудовых конфликтов (забастовок);

в) участие в различных благотворительных фондах, акциях милосердия, культурных, оздоровительных и других гуманитарных программах;

г) финансирование помощи в связи с безработицей.

**РЕЗЕРВНЫЙ ФОНД ЦК ПРОФСОЮЗА:**

для дополнительного финансирования в случае необходимости по статьям «Фонда солидарности» и покрытия перерасходов по статьям, предусмотренных Сметой доходов и расходов ЦК Профсоюза.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

---

18 апреля 2012 года

№ 7-6

**О СТИПЕНДИЯХ ПРОФСОЮЗА СТУДЕНТАМ  
И УЧАЩИМСЯ ВЕДОМСТВЕННЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
ПО ИТОГАМ ЗИМНЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ  
СЕССИИ 2011-2012 УЧЕБНОГО ГОД**

Рассмотрев материалы, представленные отделом организационной работы и кадровой политики ЦК Профсоюза, **Президиум Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. В соответствии с «Положением о стипендиях профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации студентам высших учебных заведений, средних образовательных учреждений профессионального образования и учащимся профессиональных училищ», утвержденным президиумом ЦК Профсоюза 15 апреля 2009 года № 14-8, за активное участие в профсоюзной работе, общественной жизни учебного заведения и успешное (на «хорошо» и «отлично») завершение зимней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года назначить с 01 марта 2012 г. по 01 сентября 2012 года ежемесячную стипендию Профсоюза:

– в размере 1100 рублей каждая студентам:

**Антифьеву Александру Владимировичу** – студенту 1-го

курса Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (профгруппорг);

**Баженовой Александре Юрьевне** – студентке 2-го курса Бурятского филиала Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (член профкома);

**Бусоргину Даниилу Дмитриевичу** – студенту 3-го курса Ростовского филиала Российской таможенной академии (и.о. председателя профсоюзной организации студентов);

**Назаркиной Анастасии Николаевне** – студентке 3-го курса Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина (член профкома);

**Остришко Татьяне Леонидовне** – студентке 4-го курса филиала Российского государственного социального университета в г. Чебоксары Министерства образования и науки Российской Федерации, Чувашская Республика (председатель профсоюзной организации студентов);

**Пироженко Оксане Владимировне** – студентке 4-го курса Южно-Российского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Ростов-на-Дону (профгруппорг);

**Тархановой Елене Дмитриевне** – студентке 3-го курса Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Чувашская Республика (заместитель председателя профсоюзной организации студентов)

**Ульяновой Валентине Дмитриевне** – студентке 5-го курса Российской таможенной академии, г. Москва (профгруппорг);

**Хорошевой Валентине Сергеевне** – студентке 1-го курса Армавирского института социального образования (филиала) Российского государственного социального университета, Краснодарский край (профгруппорг);

**Шимину Дмитрию Владимировичу** – студенту 5-го курса Поволжского института имени П.А. Столыпина Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации, г. Саратов (председатель профсоюзной организации студентов);

– в размере 400 рублей каждая студентам и учащимся:

**Афанасьеву Сергею Андреевичу** – учащемуся 3-го курса Егорьевского профессионального училища № 31, Московская область (профгруппорг);

**Багаеву Рамилю Рустемовичу** – студенту 4-го курса Туймазинского государственного юридического колледжа, Республика Башкортостан (член профкома);

**Барановой Марине Николаевне** – студентке 2-го курса Новочеркасского технологического техникума-интерната Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, Ростовская область (профгруппорг);

**Баязитовой Лире Рамильевне** – студентке 2-го курса Оренбургского учетно-финансового техникума Министерства образования и науки Российской Федерации (член профкома);

**Бистерфельд Олесе Александровне** – студентке 3-го курса Алтайского промышленно-экономического колледжа (член профкома);

**Гончарову Михаилу Юрьевичу** – студенту 4-го курса Клинского промышленно-экономического техникума, Московская область (член профкома);

**Георгиевской Ксении Валерьевне** – студентке 3-го курса Колледжа гостиничного хозяйства «Царицыно» № 37 Департамента образования г. Москвы (профгруппорг);

**Гончарову Владимиру Владимировичу** – студенту 3-го курса Оренбургского колледжа статистики, экономики и информатики Федерального агентства по образованию Российской Федерации (профгруппорг);

**Горовой Елене Сергеевне** – студентке 1-го курса Канашского финансово-экономического колледжа – филиала Государственного университета Министерства финансов Российской Федерации

Федерации, Чувашская Республика (заместитель председателя профсоюзной организации студентов);

**Грудницкой Яне Вячеславовне** – студентке 3-го курса Ростовского финансово-экономического колледжа-филиала Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации» (член профкома);

**Губкову Евгению Александровичу** – студенту 2-го курса Московской банковской школы (колледж) Банка России (профгруппорг);

**Долговой Ольге Юрьевне** – учащейся 2-го курса Санкт - Петербургского Профессионального реабилитационного лицея (профгруппорг);

**Доценко Федору Павловичу** – учащемуся 1 курса Саратовского профессионального училища – интерната для инвалидов (председатель профсоюзной организации учащихся);

**Дудиновой Алене Сергеевне** – студентке 2-го курса Уфимского колледжа статистики, информатики и вычислительной техники, Республика Башкортостан (член профкома);

**Костиной Олесе Сергеевне** – учащейся 3-го курса Нижегородского профессионального училища-интерната для инвалидов (председатель профсоюзной организации учащихся);

**Кругловой Виктории Евгеньевне** – учащейся 2 курса Армавирского профессионального училища для инвалидов, Краснодарский край (член профкома);

**Лосяковой Ирине Николаевне** – студентке 2-го курса Санкт - Петербургского государственного специального реабилитационного образовательного учреждения среднего профессионального образования-техникума для инвалидов «Профессионально-реабилитационный центр» (председатель профсоюзной организации студентов);

**Марашовой Екатерине Александровне** – учащейся 1-го курса Рекшинского профессионального училища-интерната для инвалидов, Нижегородская область (заместитель председателя профсоюзной организации студентов);

**Митюкову Максиму Иннокентьевичу** – студенту 3-го

курса Михайловского экономического колледжа-интерната Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, Рязанская область (член профкома);

**Мордвинову Владиславу Николаевичу** – учащемуся 1 года обучения Ессентукского профессионального училища-центра реабилитации инвалидов, Ставропольский край (член Профсоюза);

**Насибуллиной Элеоноре Фаилевне** – студентке 1-го курса Уфимского финансово-экономического колледжа-филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Республика Башкортостан (член профкома);

**Пепёлышевой Екатерине Сергеевне** – студентке 2-го курса Московского финансового колледжа – филиала Академии бюджета и казначейства Министерства финансов РФ (заместитель профгруппорг);

**Поповой Кристине Константиновне** – студентке 3-го курса Барнаульского техникума сервиса и дизайна одежды, Алтайский край (председатель профсоюзной организации студентов);

**Пробатову Александру Александровичу** – студенту 2-го курса Полиграфического колледжа № 56 Департамента образования г. Москвы (профгруппорг);

**Рюмковой Марии Мухтаровне** – студентке 1-го курса Армавирского юридического техникума, Краснодарский край (профгруппорг);

**Хохрякову Герману Александровичу** – студенту 1 курса Колледжа традиционных искусств народов Забайкалья, Республика Бурятия (член профкома);

**Шилиной Татьяне Игоревне** – студентке 3-го курса Бузулукского Финансово-экономического колледжа (филиала) Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Оренбургская область (профгруппорг);

**Яровой Анне Олеговне** – студентке 3-го курса Юрьев-Польского финансово-экономического колледжа – филиала Государственного университета Министерства финансов

Российской Федерации, Владимирская область (член профкома)

2. Поручить председателям региональных организаций Профсоюза, в составе которых, согласно п. 1 настоящего постановления, имеются стипендиаты Профсоюза:

- вручить Дипломы стипендиатам Профсоюза;
- ежемесячно выплачивать стипендиатам установленную сумму и к 15 ноября 2012 г. представить в ЦК Профсоюза отчет о выполнении настоящего постановления.

3. Финансовому отделу ЦК Профсоюза (Чижикова А.П.) принять расходы по п.п.1 и 2 настоящего постановления при получении отчетов региональных комитетов Профсоюза о произведенных выплатах.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на отдел организационной работы и кадровой политики ЦК Профсоюза.

*Председатель ЦК Профсоюза*

*В.П. САВЧЕНКО*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

---

18 апреля 2012 г.

№ 7-9

**ОБ ИСПОЛНЕНИИ ПП. 2 И 3  
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА  
ПРОФСОЮЗА ОТ 06 ДЕКАБРЯ 2011 ГОДА № 6-5  
«О РЕЗЕРВЕ НА ДОЛЖНОСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ)  
ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗА»**

Заслушав информацию заведующей отделом организационной работы и кадровой политики ЦК Профсоюза Шелобановой О.В. и рассмотрев материалы, представленные региональными комитетами Профсоюза во исполнение постановления Президиума Профсоюза от 06.12.2011 года № 6-5 «О резерве на должности председателей региональных (межрегиональной) организаций Профсоюза», Президиум Профсоюза отмечает, что комитеты Карачаево-Черкесской (постановление президиума № 2 от 26.12.2011 г.), Московской городской (постановление президиума № 18 от 28.02.2012 г.) и Московской областной организаций Профсоюза (постановление заседания обкома № 5 от 15.12.2011 г.) решили вопрос о создании резерва.

Комитеты Ингушской, Нижегородской, Пермской, Самарской и Удмуртской организаций внесли изменения в состав резерва на председателей региональных организаций; Тверской – представил постановление президиума обкома № 5 от 30.09.2011 г. об утверждении резерва и заявления кандидатов о согласии состоять в резерве; Челябинской – представил поста-



новление президиума обкома № 14-3 от 21.10.2011 г. об утверждении резерва; Карельской – представил заявления кандидатов о согласии состоять в резерве. Вместе с тем, Дагестанский, Кировский, Краснодарский, Московский областной, Нижегородский, Омский, Хакаский и Якутский комитеты при формировании резерва не выполнили рекомендации Президиума Профсоюза о возрастном цензе «резервистов», настаивая на своих решениях.

Председатели Владимирской, Московской городской и Московской областной организаций Профсоюза не согласовали кандидатуры «резервистов» с объединениями организаций профсоюзов.

Председатель Оренбургской областной организации не представил заявлений от резервистов об их согласии состоять в резерве.

### **Президиум Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Информацию заведующей отделом организационной работы и кадровой политики ЦК Профсоюза (Шелобанова О.В.) принять к сведению.

2. Утвердить решения коллегиальных органов Ингушской, Карачаево-Черкесской, Московской городской, Московский областной, Нижегородской, Пермской, Самарской и Удмуртской организаций по формированию резерва на должность председателей региональных организаций Профсоюза:

2.1. Вывести из состава резерва на должность председателя региональной организации Профсоюза Ингушской – Осканову Айшат Руслановну – главного правового инспектора труда Профсоюза по Ингушской Республике (личное заявление по семейным обстоятельствам);

Нижегородской – Комякову Любовь Владимировну – начальника управления по развитию территориального общественного самоуправления городской Думы, председателя первичной профсоюзной организации администрации города и городской Думы

Нижнего Новгорода, члена президиума обкома (в связи с несоответствием предъявляемым требованиям для включения в резерв по возрасту).

2.2. Ввести в состав резерва на должность председателя региональной организации Профсоюза

**Ингушской** – Пошева Халида Даудовича, программиста Объединения организаций профсоюзов Республики Ингушетия, штатного профработника;

**Карачаево-Черкесской** – Ткаченко Евгению Евгеньевну, начальника общего отдела, председателя первичной профсоюзной организации Администрации Усть-Джегутинского муниципального района, заместителя председателя Карачаево-Черкесской республиканской организации Профсоюза на общественных началах;

**Гочияева Сюлемена Сафаровича** – и.о. заместителя министра экономического развития Карачаево-Черкесской Республики, председателя первичной профсоюзной организации Министерства экономического развития;

**Московской городской** – Баринава Сергея Юрьевича, заведующего кафедрой физического воспитания, председателя первичной профсоюзной организации Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, члена президиума Московского горкома Профсоюза; Малюгу Михаила Юрьевича, руководителя Государственной инспекции труда – главного государственного инспектора труда в г. Москве, члена Московского горкома Профсоюза;

**Московской областной** – Гринченко Наташу Леонидовну, заведующую финансовым отделом Московского обкома Профсоюза, заместителя председателя Московской областной организации Профсоюза; Скрыльник Раису Ивановну – заместителя председателя Московской областной организации Профсоюза; Воронину Елену Александровну – заведующую отделом рынка труда и ведения регистров получателей государственных услуг, председателя первичной профсоюзной организации Комитета

по труду и занятости населения Московской области; Сорокина Евгения Васильевича – начальника административного отдела Управления органов Федерального казначейства Московской области, председателя отраслевой организации Профсоюза; Старцева Олега Ивановича – заместителя Главы Администрации сельского поселения «Володарское», Ленинского района Московской области, председателя Молодежного совета Ленинской районной организации Профсоюза, члена Молодежного Совета обкома Профсоюза и ЦК Профсоюза;

**Нижегородской** – Альбицкую Юлию Юрьевну, начальника отделения таможенного сотрудничества, председателя первичной профсоюзной организации Приволжского таможенного управления, члена президиума Нижегородского обкома Профсоюза;

**Пермской** – Спицына Сергея Сергеевича, главного правового инспектора труда Объединения организаций профсоюзов Пермского края «Пермский крайсовпроф»;

**Самарской** – Холина Дмитрия Владимировича, руководителя Департамента организации процессов управления аппарата Администрации городского округа Самара, заместителя председателя первичной профсоюзной организации аппарата Правительства Самарской области;

**Удмуртской** – Подкину Юлию Валерьевну, судебного пристава – исполнителя Межрайонного отдела Управления Федеральной службы судебных приставов Удмуртской Республики, члена Молодежного совета рескома Профсоюза (сведения о возрасте, образовании, стаже профсоюзной работы и профсоюзных наградах прилагаются).

3. Председателям региональных организаций Владимирской Ковенскому А.Л., Дагестанской Ахметову А.В., Кировской Никольскому А.П., Краснодарской Двинской О.А., Московской городской Ульянов В.А., Московской областной Бушуевой В.М., Нижегородской Старостиной А.А., Омской Клепинину В.Т., Оренбургской Долгополову М.П., Хакасской Старовойтову

А.Н., Якутской Алексееву В.П. до 1 июля 2012 года устранить отмеченные в настоящем постановлении недостатки при формировании резерва на должность председателей региональных организаций Профсоюза.

4. Настоящее постановление направить региональным (межрегиональному) комитетам – для исполнения, опубликовать в «Информационном бюллетене Профсоюза», разместить на сайте ЦК Профсоюза в Интернете, направить территориальным объединениям организаций профсоюзов (с приложением соответствующих выписок из списка утвержденного резерва) и в ФНПР – для сведения.

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Профсоюза Водянова Н.А.

***Председатель ЦК Профсоюза***

***В.П. САВЧЕНКО***

*Приложение к постановлению Президиума Профсоюза № 7 от 18 апреля 2012 года*

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК РЕЗЕРВА  
НА ДОЛЖНОСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗА  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 18.04.2012 ГОДА**

Региональная организация Профсоюза	Ф.И.О. резервиста	Дата рожд.	Образование	Должность	Стаж профсоюзной работы	Профессиональные награды
Ингушская республиканская	Попев Халил Даудович	05.11.1982	Высшее. Ингушский государственный институт (экономист)	Программист Объединения организаций профсоюзов Республики Ингушетия	1 год. Внештатный профработник	-
Черкесская республиканская	Ткаченко Евгения Евгеньевна	07.05.1976	Высшее. Карачаево -Черкесский государственный педагогический университет (педагог), Российский государственный социальный университет (менеджер)	Начальник общего отдела Администрации Усть-Джегутинского муниципального района	8 лет. Председатель первичной профсоюзной организации Администрации Усть-Джегутинского муниципального района ; заместитель председателя Карачаево -Черкесской республиканской организации Профсоюза на общественных началах	Почетная грамота Президиума ЦК Профсоюза , медаль «90 лет Профсоюзу работников государственных учреждений России »
	Гочиев Столемен Сафарович	29.05.1975	Высшее. Карачаево -Черкесский технологический институт (менеджер), кандидат экономических наук	И. о. заместителя министра экономического развития КЧР	10 лет. Председатель первичной профсоюзной организации Министерства экономического развития	-
Московская городская	Барinov Сергей Юрьевич	15.01.1961	Высшее. Российский государственный университет физического культуры, спорта, молодежи и туризма (препо - даватель -тренер ). Кандидат педагогических наук ,доцент .	Заведующий кафедрой физического воспитания Московского государственного института международных отношений (университет ) Министерства иностранных дел Российской Федерации	16 лет. Председатель первичной профсоюзной организации МПНМО , член президиума Московского горкома Профсоюза	Благодарность , Грамота и медаль « За заслуги » Московского горкома Профсоюза ; медаль ФНПР «100 лет профсоюзам России »
	Малюга Михаил Юрьевич	21.11.1977	Высшее - Волгоградский государственный Университет (юрист), Московский институт экономики , менеджмента и права (менеджмент )	Руководитель Государственной инспекции труда – главный государственный инспектор труда в г. Москве	2 года. Член Московского горкома Профсоюза	-
Московская областная	Гринченко Наташа Леонидовна	04.01.1955	Высшее. Московский институт народного хозяйства имени Пеханова (экономист )	Заведующая финансовым отделом Московского обкома Профсоюза	22 лет. Заместитель председателя Московской областной организации Профсоюза	Почетные грамоты ОК , ЦК , ФНПР ; медали «90 лет профсоюзу работников государственных учреждений России » и «100 лет профсоюзам России »

Скряблик Раиса Ивановна	07.05. 1954	Высшее. Полтавский педагогический институт (учитель истории и обществоведения)	Заместитель председателя Московской областной организации Профсоюза	26 лет. Освобожденный профработник	Почетные грамоты обкома, МОООП, ЦК, ФНПР, знак «За активную работу в профсоюзах»; медали «90 лет профсоюзу работников государственных учреждений России» и «100 лет профсоюзам России»
Воронина Елена Александровна	10.05. 1957	Высшее. Московский институт народного хозяйства имени Плеханова (экономист)	Заведующая отделом рынка труда и ведения регистров получателей государственных услуг Комитета по труду и занятости населения Московской области	15 лет. Председатель первичной профсоюзной организации Комитета по труду и занятости населения Московской области	Почетные грамоты ОК и ЦК Профсоюза; медали «90 лет профсоюзу работников государственных учреждений России» и «100 лет профсоюзам России»
Сорокин Евгений Васильевич	10.08. 1952	Высшее. Волгоградский сельскохозяйственный институт (ученый-агроном)	Начальник административного отдела Управления органов Федерального казначейства Московской области	4 года. Председатель отраслевой организации Профсоюза	Почетная грамота обкома Профсоюза; медали «90 лет профсоюзу работников государственных учреждений России» и «100 лет профсоюзам России»
Старцев Олег Иванович	04.10. 1979	Высшее. Московская государственная геологоразведочная Академия (горный инженер)	Заместитель Главы Администрации сельского поселения Володарское, Ленинского района Московской области	5 лет. Председатель Молодежного совета Ленинской районной организации Профсоюза, член Молодежного Совета обкома Профсоюза и ЦК Профсоюза	Почетная грамота обкома Профсоюза; медали «90 лет профсоюзу работников государственных учреждений России» и «100 лет профсоюзам России»
Альбицкая Юлия Юрьевна	06.07. 1970	Высшее. Московский институт связи (инженер-экономист); Нижегородская правовая академия (юрист)	Начальник отделения таможенного сотрудничества	6 лет. Председатель первичной профсоюзной организации Приволжского таможенного управления, член президиума обкома Профсоюза	Почетные грамоты обкома и обкомсвиогра
Спицын Сергей Сергеевич	04.07. 1969	Высшее. Уральский финансово-юридический институт, г. Екатеринбург (юриспруденция)	Главный правовой инспектор труда Общества организации швей профсоюзов Пермского края «Пермский крайсвиограф»	3 года. Освобожденный профработник	
Холни Дмитрий Владимирович	25.08. 1971	Высшее. Высший военный институт Федеральной пограничной службы (психолог); Самарская эконо-мическая академия (менеджмент)	Руководитель Департамента организации процессов управления аппарата Административного управления городского округа Самара	3 года. Заместитель председателя первичной профсоюзной организации аппарата Правительства Самарской области	Благодарственное письмо обкома Профсоюза
Полкина Юлия Валерьевна	31.01. 1976	Высшее. Удмуртский государственный Университет (юрист)	Судебный пристав-исполнитель Межрайонного отдела Управления Федеральной службы судебных приставов Удмуртской Республики	6 лет. Член Молодежного совета рескома Профсоюза	Грамота рескома Профсоюза

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

---

18 апреля 2012 года

№ 7-10

**ОБ ИТОГАХ УЧАСТИЯ ПРОФСОЮЗА  
ВО II ВСЕРОССИЙСКОМ ФОТОКОНКУРСЕ  
«ПРОФЕССИЯ В ЛИЦАХ»**

В целях повышения престижа рабочих профессий, раскрытия творческих способностей членов профсоюзов, привлечения общественных и властных структур к различным аспектам социально-трудовых отношений Исполнительный комитет ФНПР 22 июля 2011 года принял решение провести с 1 сентября 2011 г. по 1 апреля 2012 г. II Всероссийский фотоконкурс «Профессия в лицах» с участием общероссийских и межрегиональных профсоюзов.

14 сентября 2011 г. Президиум Профсоюза принял постановление об участии региональных, территориальных и первичных организаций Профсоюза во II Всероссийском фотоконкурсе «Профессия в лицах».

Амурская, Астраханская, Брянская, Кемеровская, Краснодарская, Красноярская, Магаданская, Московская (городская), Ростовская, Самарская, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Саратовская, Свердловская, Ставропольская, Татарстанская, Тюменская, Удмуртская, Хабаровская организации Профсоюза в установленные сроки подвели его итоги в регионах и представили в Оргкомитет ЦК Профсоюза 174 фотоработы 123 авторов.

Жюри Профсоюза 13 марта с.г., рассмотрев конкурсные работы, прежде всего, по соответствию тематике конкурса (наи-

более яркое отображение человека в процессе жизнедеятельности – организация и условия труда, культура производства, активная жизненная позиция), а также по композиционному решению, выразительности, оригинальности, подвело итоги конкурса и определило 6 лучших фоторабот для направления в Организационный комитет ФНПР по проведению конкурса (протокол прилагается).\*

### **Президиум Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять предложения жюри Конкурса в Профсоюзе:

#### **а). Присудить:**

– первое место с вручением премии 10 тыс. рублей – «Боль утраты», автор Масленков Игорь Валерьевич, ГКУ г. Москвы «Пожарно-спасательный центр»;

– второе место с вручением премии 5 тыс. рублей – «Скоро зазвучит. Музыкальный мастер В. Жикулов», автор Славин Александр Львович, г. Москва, Министерство образования и науки Российской Федерации;

– третье место с вручением премии 3 тыс. рублей – «Последний штрих», автор Петров Андрей Иванович, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Магаданской области.

#### **б). Включить в число лучших работ, направляемых в Оргкомитет ФНПР, и отметить их авторов поощрительными премиями в размере 1500 рублей каждая следующие фотографии:**

– «Ещё одна спасенная жизнь», автор Миронов Андрей Юрьевич, Краснодарский край, г. Геленджик, МКП «Управление гражданской защиты и профессионального аварийно-спасательного формирования»,

– «Почти бенгальский огонь», автор Сатановский Виктор Вячеславович, г. Магадан, «Пожарно-спасательный центр»,

– «Сильнее и выше огня», автор Меретин Петр Георгиевич,

---

\* В «ИБП» не публикуется.



г. Астрахань, Главное управление МЧС России по Астраханской области.

2. Наградить активных участников фотоконкурса (руководителей организаций Профсоюза и профсоюзных активистов, авторов фоторабот) Благодарностью Президиума Профсоюза (по представлению Оргкомитета конкурса).

3. Отделу организационной работы и кадровой политики (Шелобанова О.В.), управлению делами ЦК Профсоюза (Пантюхова М.А.) максимально использовать конкурсные фотографии в «Информационном бюллетене Профсоюза» и на сайте Профсоюза, издать с конкурсными фотографиями полноцветный календарь на 2013 год, подготовить из поступивших фотографий выставку к мероприятиям ЦК Профсоюза в г. Уфе в июне с. г.

4. Постановление Президиума № 5-6 от 14 сентября 2011 года «Об участии во II Всероссийском фотоконкурсе «Профессия в лицах» снять с контроля.

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на отдел организационной работы и кадровой политики ЦК Профсоюза (Шелобанова О.В.).

***Председатель ЦК Профсоюза***

***В.П. САВЧЕНКО***

## О НАГРАЖДЕНИИ ЗНАКОМ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ПРОФСОЮЗОМ»

Президиумом Профсоюза 18 апреля 2012 г. за большой личный вклад в реализацию уставных целей и задач Профсоюза награждены знаком «За заслуги перед Профсоюзом»:

**Артюх Наталья Ивановна** – председатель Находкинской территориальной организации Профсоюза, член Приморского крайкома Профсоюза;

**Атаев Зайналгамид Агалатипович** – заместитель начальника отдела жизнеобеспечения, председатель объединенной профсоюзной организации Государственного учреждения при Правительстве Республики Дагестан «Центр обеспечения деятельности по гражданской обороне, защите населения и территории Республики Дагестан от чрезвычайных ситуаций», член рескома Профсоюза;

**Гаджиев Гаджи Гаджиакаевич** – председатель Карабудахкентской районной организации Профсоюза, Республика Дагестан;

**Колова Ольга Михайловна** – главный бухгалтер Забайкальской краевой организации Профсоюза;

**Кузина Любовь Сергеевна** – заведующая отделом социально-трудовых отношений и социального партнерства – правовой инспектор труда Профсоюза по Свердловской области;

**Скрыльник Раиса Ивановна** – заместитель председателя Московской областной организации Профсоюза;

**Шишкина Галина Алексеевна** – начальник отдела, председатель первичной профсоюзной организации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Москве, член Московского горкома Профсоюза.

## О НАГРАЖДЕННЫХ

**АРТЮХ Наталья Ивановна** на выборной профсоюзной работе 20 лет, неоднократно избиралась членом Приморского краевого комитета Профсоюза. За период работы зарекомендовала себя с положительной стороны. Является членом межведомственной комиссии по охране труда г. Находки, членом координационного совета профсоюзов, членом Приморского краевого комитета Профсоюза. Пользуется заслуженным уважением и авторитетом среди членов Профсоюза и профсоюзного актива городской организации. Награждена грамотой Главы Находкинского городского округа, нагрудным знаком «50 лет г. Находка», юбилейными медалями «100 лет профсоюзам России», «90 лет профсоюзу работников госучреждений России», Почетными грамотами краевого комитета, ЦК Профсоюза, Федерации профсоюзов края, ФНПР.

***А. ФИОНОВА,***  
***председатель Приморской***  
***краевой организации Профсоюза***

\*\*\*

**АГТАЕВ Зайналгамид Агалатипович** работает на общественных началах председателем объединенного профсоюзного комитета Государственного учреждения при Правительстве Республики Дагестан «Центр обеспечения деятельности по гражданской обороне, защите населения и территории Республики Дагестан от чрезвычайных ситуаций» более 20 лет, член президиума рескома Профсоюза.

В объединенный комитет входят 6 первичных профсоюзных организаций и 14 профгрупп. Всего работающих 720, из них 695 членов Профсоюза. Во всех профорганизациях заключены и действуют коллективные договоры, своевременно подводятся итоги их выполнения. Обеспечивает своевременное и в полном объеме перечисление удержанных профвзносов,

проводит культурно-массовые и спортивные мероприятия, активно участвует в мероприятиях рескома, пользуется авторитетом среди профактива Республики. Награжден Почетными грамотами рескома, ЦК Профсоюза и Благодарностью ЦК Профсоюза.

\*\*\*

**ГАДЖИЕВ Гаджи Гаджиакаевич** более 20 лет работает председателем Карабудахкентской районной организации Профсоюза на общественных началах.

Райком объединяет 27 первичных профсоюзных организаций, в том числе 12 профорганизаций в сельских поселениях, общей численностью 525 членов Профсоюза. Охват профсоюзным членством составляет 100 процентов.

Показал себя добросовестным активистом, в организации хорошо налажен учет и отчетность, своевременно и в полном объеме перечисляются в установленном порядке и размере профвзносы на общепрофсоюзную деятельность. Во всех организациях заключены и действуют колдоговора, регулярно проводится подведение итогов их выполнения.

Организовано проходят культурно-массовые и спортивные мероприятия. В коллективах изжиты нарушения трудового законодательства.

Г.Г. Гаджиев – член рескома, отмечен Почетными грамотами рескома и ЦК Профсоюза.

***А. АХМЕТОВ,***  
***председатель Дагестанской республиканской***  
***организации Профсоюза***

\*\*\*

**КОЛОВА Ольга Михайловна** – главный бухгалтер Забайкальской краевой организации Профсоюза. С 1996 года шесть лет была заместителем главного бухгалтера. Отмечена грамотами краевой профсоюзной организации, Федерации профсоюз-

зов Забайкалья, ЦК Профсоюза, ФНПР, Благодарственным письмом ЦК Профсоюза, юбилейной медалью к 100-летию Профсоюзного движения, имеет звание «Заслуженный бухгалтер Читинской области».

Высококвалифицированный специалист, пользуется уважением в коллективе. Также внедряет прогрессивные формы работы, уделяет большое внимание подбору и обучению профсоюзного актива. Осуществляет рациональное расходование средств региональной организации, ведет финансовый мониторинг.

За многолетний добросовестный труд награждена профсоюзными и ведомственными наградами.

***Т. БОРВЕНКО,***  
***председатель Забайкальской краевой***  
***организации Профсоюзов***

\*\*\*

**ШИШКИНА Галина Алексеевна** – начальник отдела Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Москве, член горкома Профсоюза.

Стаж выборной профсоюзной работы – 25 лет.

Все эти годы она является бессменным председателем первичной профсоюзной организации Мосгорстата. За годы работы зарекомендовала себя квалифицированным работником и организатором.

Компетентное и добросовестное отношение к работе снискали ей уважение членов Профсоюза и профсоюзного актива. Имеет Благодарность и Почетную грамоту МГК, Почетные грамоты МФП, ЦК, ФНПР, нагрудный знак ФНПР «За активную работу в профсоюзах».

***В. УЛЬЯНОВ,***  
***председатель Московской городской***  
***организации Профсоюзов***

\*\*\*

**КУЗИНА Любовь Сергеевна** – заведующая отделом, правовой инспектор труда Профсоюза по Свердловской области, в аппарате обкома Профсоюза с 1976 года, ведет всю работу социально-экономического и правового характера. Занимаясь вопросами социального партнерства, осуществляет подготовку Соглашений с социальными партнерами (в настоящее время заключено 11 соглашений) и организует контроль со стороны профсоюзных организаций за их реализацией, как и контроль за выполнением федеральных Соглашений. Большое внимание уделяет колдоговорной работе в коллективах, оказывая комитетам первичек помощь в проведении экспертизы коллективных договоров на их соответствие трудовому законодательству.

Проводит проверки на местах по соблюдению трудового законодательства, оказывает помощь теркомам и профкомам в организации этой работы, готовит необходимые методические материалы, серьезно занимается обучением профактива по своим вопросам, обеспечивает защиту в судах нарушенных трудовых прав работников по их искам. Ежегодно в судах рассматривается 10-15 исков работников о восстановлении на работе и по другим основаниям. По всем искам Кузина участвует в судебных заседаниях и добивается их удовлетворения в 80-85 % случаев. Регулярно и грамотно готовит вопросы для рассмотрения на заседаниях президиума обкома Профсоюза и обеспечивает контроль за выполнением принятых постановлений.

Грамотный, инициативный, ответственный работник, пользуется большим авторитетом и уважением в городских и районных организациях, у членов президиума и в аппарате обкома Профсоюза. На протяжении 17 лет избирается председателем первичной профорганизации. За активную и успешную профсоюзную работу награждена Почетными грамотами обкома, ЦК Профсоюза, знаком ФНПР «За активную работу в профсоюзах», Почетным дипломом ЦК Профсоюза.

**Ф. ЭБЕЛЬ,**  
*председатель Свердловской областной организации Профсоюза.*

\*\*\*

**СКРЫЛЬНИК Раиса Ивановна** – заместитель председателя Московской областной организации Профсоюза.

Ее высокий профессионализм, большой опыт профсоюзной работы положительно влияют на работу профсоюзных организаций. Много внимания уделяет укреплению профсоюзных организаций, повышению их авторитета в трудовых коллективах, развитию социального партнерства, оказанию практической помощи на местах профсоюзному активу по разъяснению и реализации на практике «Программы действий Профсоюза по защите социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза в 2010-2015 гг».

Награждена Благодарностью президиума ЦК Профсоюза, Почетными грамотами Московского обкома и ЦК Профсоюза, МОСПС, ФНПР, нагрудным знаком ФНПР «За активную работу в профсоюзах», юбилейными медалями «100 лет профсоюзам России» и «90 лет профсоюзу работников государственных учреждений России».

***В. БУШУЕВА,***  
***председатель Московской***  
***областной организации Профсоюзов***

# ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА – В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ

## КАКОЙ ПАРТНЕР ГОСУДАРСТВО?

**В МОСКВЕ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ РФ. ГЛАВНАЯ ТЕМА, КОТОРАЯ ОБСУЖДАЛАСЬ, – СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ И ГОСУДАРСТВОМ.**

### НУЖНЫ НОВЫЕ ЧЛЕНЫ ПРОФСОЮЗА

Выступая перед собравшимися, заместитель Председателя Профсоюза **Николай Водянов** отметил, что в период глобальных потрясений и нестабильности в обществе складываются предпосылки для многообразных конфликтов. Одним из путей выхода из сложившейся ситуации служит социальное партнерство, которое базируется на партнерских формах взаимоотношений между властью и обществом. В этой связи особую роль в обществе приобретают профсоюзы. Профсоюзное движение в обществе выполняет роль механизма, реализующего и решающего особо эффективным способом те социальные вопросы, которые, скорее всего, в силу экономических причин государство не может решить быстро или не может решить вовсе.

Как же выглядит Профсоюз работников государственных учреждений и общественного обслуживания на общем фоне? В 2011 году на федеральном уровне заключено 14 отраслевых соглашений и 1 коллективный договор. Всего по системе Федерации Независимых Профсоюзов на конец 2011 года было зарегистрировано 61 отраслевое соглашение, из них 15 относится к Профсоюзу работников государственных учреждений и общественного обслуживания. Это 25% от общего количества отраслевых соглашений.

На основании отраслевых соглашений, заключенных ЦК профсоюза, комитетами региональных и межрегиональной ор-



ганизаций профсоюза заключено и пролонгировано 597 региональных отраслевых соглашений и 17739 коллективных договоров. Итоги выполнения отраслевых соглашений свидетельствуют о том, что они стали одним из правовых актов, регулирующих служебные отношения между представителем нанимателя, сотрудниками и гражданскими служащими, трудовые отношения работодателей с работниками.

Во исполнение Распоряжения Правительства Российской Федерации с 1 июня 2011 года и с 1 октября 2011 года увеличен на 6,5% размер тарифных ставок по профессиям рабочим и должностные оклады руководителям, специалистов и служащих, оплата труда которых осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми актами, принятыми в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 583. В связи с тем что с 2008 года не производилась индексация денежного содержания гражданских служащих, а федеральным Законом от 13 декабря 2010 года № 358 ФЗ было приостановлено до 1 января 2014 года действие части 11-й статьи 50-й федерального Закона № 79 ФЗ о государственной гражданской службе в части ежегодного увеличения индексирования размеров окладов денежного содержания по должностям федеральной гражданской службы, ЦК профсоюза обратился к Правительству Российской Федерации. Благодаря таким действиям и всей совокупности объективных предпосылок федеральным бюджетом на 2012 год учтена индексация на 6% фонда оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих, то есть запланированы средства для проведения увеличения денежного содержания и заработной платы.

Федеральные министерства и ведомства проводят последовательную работу по совершенствованию системы подготовки, повышению квалификации и профессиональной переподготовки гражданских служащих. Например, в 2011 году в системе дополнительного профессионального образования прошли повышение квалификации в МЧС России почти 80 тысяч специалистов, в генеральной прокуратуре повысили квалификацию

356 федеральных государственных служащих, в судебном департаменте – 11500 человек, в федеральной службе судебных приставов – 4200 человек, в Росстате – 3000 человек, в федеральной таможенной службе – 18680 должностных лиц и работников таможенных органов.

В территориальных органах министерств и ведомств, подведомственных предприятиях, учреждениях и организациях вводятся штатные должности работников по охране труда. Так, например, они введены в МВД по Республике Чувашия, ГУМВД по Владимирской, Воронежской, Новосибирской, Кировской, Магаданской, Омской, Рязанской областям. Штатный специалист по охране труда имеется во всех подразделениях федерального государственного унитарного предприятия «Охрана». В организациях создаются и функционируют комиссии по охране труда. На базе специально определенных подразделений и объектов территориальных органов проводятся семинары совещания по охране труда с руководящим составом, специалистами по охране труда, организовано обучение работников по безопасным методам работы.

В течение года на предприятиях, в учреждениях, организациях проводилась аттестация рабочих мест по условиям труда. По результатам аттестации рабочих мест разрабатывались мероприятия по устранению вредных факторов производства на тех технологических операциях, где нельзя устранить вредный фактор производства целиком, в таких случаях всем работникам выдаются средства индивидуальной защиты в соответствии с действующим законодательством.

Например, в организациях Федеральной службы исполнения наказаний уровень аттестации рабочих мест по условиям труда в 2011 году составил 71 %, в 2010 году был 58 %. При этом в Орловской, Липецкой, Ульяновской областях по условиям труда аттестовано 100% рабочих мест, свыше 90 % рабочих мест аттестовано в Республике Башкортостан, Красноярском крае, Белгородской, Волгоградской, Курской областях.

В 2011 году на обеспечение работников таможенных орга-

нов сертифицированной специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты израсходовано свыше 6 миллионов рублей. Проведена аттестации 5600 рабочих мест по условиям труда. 4341 специалист таможенных органов пользуется компенсациями за работу в неблагоприятных условиях. В том числе дополнительным отпуском 3778 человек с сокращенным рабочим днем, бесплатным профилактически питанием 297 человек.

Продолжилась работа по обеспечению жильем гражданских служащих, сотрудников и работников. В разрешении жилищной проблемы по государственному оборонному заказу МЧС России были выделены средства в объеме 36 млрд 616 млн рублей. Кроме того, в рамках федеральной целевой программы «Жилище на 2011-2015 гг.» на обеспечение жильем спасателей МЧС и социальные выплаты по государственному жилищному строительству выделены средства из федерального бюджета в объеме 601 миллиона рублей. В связи с проводимой реформой в МВД России достаточно долгий срок заняло подписание нового отраслевого соглашения. После реформы значительно поменялся состав тех работников, от которых зависит подписание, они знакомятся впервые с этим вопросом, процесс достаточно длительный. Но в настоящий момент все подписано.

Какие задачи стоят на будущий период? Для аппарата ЦК это не допускать сокращения количества имеющихся у нас отраслевых соглашений, наоборот, проводить работу по увеличению их количества. Но для того чтобы были новые отраслевые соглашения, нужны новые члены профсоюза, новые организации в новых структурных подразделениях.

## **ОТ КОЛИЧЕСТВА К КАЧЕСТВУ**

По мнению **Владимира Ульянова**, председателя Московской городской организации профсоюза, от количественного показателя необходимо пере ходить к качественному. Наличие 14 отраслевых соглашений – это, конечно, хорошо. Но когда изучаем реализацию этих соглашений, то картина далека от благой.

Все государственные служащие стонут от условий труда, от низкой заработной платы, которая заморожена во многих случаях. Министр получает миллион, но зарплата чиновника, рядового государственного служащего совсем на ином уровне.

Режим труда крайне напряженный. При этом принято решение о сокращении должностей государственной гражданской госслужбы в течение 3 лет на 20%. Но сами государственные функции не снижаются. В итоге 12-часовой рабочий день является нормой сегодня для многих, если не для большинства госслужащих, как на федеральном уровне, так и в региональных подразделениях.

Развитие кадрового потенциала: о каком развитии кадрового потенциала можно говорить, если текучесть кадров зашкаливает практически во всех министерствах. А причина – низкая зарплата, тяжелый режим труда.

Социальное партнерство, стало оно лучше или хуже? Вот данные по Москве. Почти 25% всех работающих в столице, где есть профсоюзные организации, охвачены отраслевыми соглашениями. Достаточно высокий результат. В каждом практически отраслевом соглашении есть пункт: представители сторон соглашения содействуют работодателю и выборным профсоюзным органам в заключении региональных отраслевых соглашений и коллективных договоров. На сегодняшний день в 23 учреждениях, где имеется профсоюзная организация общей численностью работающих почти 13 тысяч человек и почти 3,5 тысячи членов профсоюзов, а также в 32 учреждениях, расположенных в Москве и области, в которых профсоюзные организации отсутствуют, нет этого социального партнерства. Это притом что это записано в обязанности сторон.

«Почему работодатель не проявляет той самой заинтересованности в развитии этого самого социального партнерства? Из 14 отраслевых соглашений у нас сегодня в 7 министерствах, в которых подписаны эти соглашения, нет колдоговоров. О чем мы можем говорить, если у себя порядок навести не можем? – задается вопросом Владимир Ульянов. – Поэтому отраслевое

соглашение должно быть позитивным по духу. Надо его насыщать конкретикой и достаточно серьезно анализировать – а что происходит с его выполнением?»

Председатель Московской областной организации профсоюза Валентина Бушуева отметила, что даже страшно называть размеры заработной платы. В учреждениях федеральной службы исполнения наказаний базовая ставка педагогических работников в вечерние смены общеобразовательной школы в одной из колоний в Московской области составляет 5751 рубль.

В 2011 году снижены стимулирующие выплаты гражданскому персоналу учреждений колоний. А это надбавки за сложность, напряженность и высокие достижения в труде, специальный режим работы. Хотя и без того там заработная плата мизерная.

Заработная плата с 2009 года вообще не повышалась у гражданских служащих. Нет выплат стимулирующего характера. Мы заключали соглашение по Росстату, в котором записано, что такие стимулирующие выплаты предусмотрены. Но все заработанные деньги от тех услуг, которые выполняет Облстат, идут наверх. И вниз они не возвращаются. Что в итоге? В 2010 году было принято 119 человек, уволилось 130. Наверное, не от хорошей жизни люди уходят.

Выступая на заседании, председатель Свердловской областной организации **Фридрих Эбель** отметил, что социальное партнерство – это благо, его надо развивать, его надо расширять. Но расширение зависит не только от профсоюзов. К сожалению, сегодня основные усилия в развитие социального партнерства прилагают профсоюзы. И от социальных партнеров есть не только встречное движение, но иногда и серьезное сопротивление.

Один пример по нашей области. По ДОСААФ срок действия соглашения закончился в 2011 году. Обратились к руководству перезаключить его. Два месяца молчания. Звоню руководителю ДОСААФ, рассказывает Фридрих Эбель, он отвечает: я не буду с вами заключать соглашение, так как профсоюз полтора года назад не поддержал меня в одном вопросе. Спрашивается, какое это отношение имеет к социальному парт-

нерству. А суть конфликта в том, что в одной из школ ДОСААФ председатель профсоюзного комитета завышенные требования закладывал в коллективный договор. Его уволили, профсоюзный комитет не дал согласие на увольнение. Руководитель ДОСААФ пришел к председателю обкома. Ему разъяснили, что по Трудовому законодательству выгестоящим органом для первичной организации является городская организация, куда надо обращаться. Он не захотел, разыграли амбиции.

## **ГОСУДАРСТВО НЕ ВСЕГДА НА ВЫСОТЕ**

От имени государства на заседание выступил **С. Казарцев**, руководитель отдела по вопросам социального партнерства Федеральной службы по труду и занятости. Государство обязано выполнять свои обязательства. Федеральная служба по труду и занятости наблюдает за той работой, которая проводится в ведомствах по аттестации рабочих мест. Она идет крайне медленно. По России меньше 5% за все годы. Это в промышленности, в государственных учреждениях – еще меньше. К тому же следует учитывать результаты аттестации этих рабочих мест.

При этом, как считает **С. Казарцев**, Профсоюз работников государственных учреждений и общественного обслуживания в целом выполняет свои функции. В большей части тех соглашений, которые заключаются в России, заключается именно им. И это хороший показатель. Качество отраслевых соглашений, которые подписаны Профсоюзом, повысилось за последние годы. Но хотелось бы, чтобы в этих соглашениях появлялось больше конкретики, а самое главное, появилось больше конкретики в деятельности и работодателей, и профсоюза.

## **В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Выступая на заседании, секретарь Федерации независимых профсоюзов России **Олег Соколов** отметил, что профсоюз имеет огромный потенциал. Но с другой стороны, есть очень большие серьезные проблемы. Это реформа государственных бюджетных учреждений, которая еще пока непонятно, в какую

сторону вырулит и что из этого получится. Это административная реформа, которая тоже не кончается у нас никогда. Реформа органов МВД. Реформ много, и поэтому в этих условиях работать очень трудно.

Уровень социального партнерства в секторе государственных учреждений и общественного обслуживания достаточно высок. Главная же задача отраслевого соглашения – это заработная плата. И в этом смысле эффективность социального партнерства выросла, потому что благодаря усилиям и профсоюза, и поддержки Федерации независимых профсоюзов России удалось добиться индексации заработной платы. Конечно, она еще очень маленькая, не покрывает роста цен, который был с 2008 года. Но в любом случае это шаг вперед. Вопросы оплаты труда должны быть ключевыми. В том числе это вопросы установления базовых ставок и базовых окладов в государственных бюджетных учреждениях.

Есть еще один важный серьезный вопрос – это концепция социального партнерства, проект которой подготовило Министерство здравоохранения и социального развития. Первоначальный вариант ее оказался сырой. Но очевидно, что нужно вносить определенные изменения в Трудовой кодекс, связанные в том числе с социальным партнерством.

Итоги дискуссии подвел Председатель Профсоюза **Владимир Савченко**. По его словам, далеко не все профсоюзные лидеры уделяет должное внимание своей работе. 25 председателей региональных организаций, которые получают заработную плату из средств профсоюза, понятия не имеют, как идет выполнение отраслевых соглашений в регионах у себя. Тогда им следует подать заявление об уходе

Федеральные органы проводят комплексные проверки деятельности своих территориальных органов. Было бы целесообразно ввести в практику осуществление проверок с привлечением специа листов ЦК профсоюза. В аппарате ЦК хорошие специалисты.

**В. ГУРВИЧ**

*(Международный журнал ВКП «Профсоюзы» № 5 за 2012 год)*

## ПАРТНЕРСТВО ПРИНОСИТ РЕЗУЛЬТАТЫ

**На заседании Президиума профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания состоялось подведение итогов выполнения отраслевых соглашений.**

18 апреля в здании Дворца труда профсоюзов состоялось подведение итогов выполнения отраслевых соглашений между ЦК Профсоюза и Федеральными органами исполнительной власти. Вел заседание Президиума Профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания Российской Федерации В. Савченко.

С докладом об итогах выполнения отраслевых соглашений выступил заместитель председателя профсоюза Н. Водянов.

Что касается работы профсоюзного комитета первичной профсоюзной организации МЧС России, то о ней рассказала председатель комитета Г. Полянская.

В первую очередь она отметила лучших профгруппоргов от активной позиции, неравнодушия которых во многом зависят результаты в работе. Это председатели профсоюзных организаций Л. Агеева (Дом отдыха «Спасатель»), Е. Садыхова (НЦУКС), И. Карпенкова (ФЭД), недавно избранные Е. Варфоломеева (ЦЭПП) и О. Денисова (ДТП).

Было отмечено, что объем бюджетных ассигнований, выделенных МЧС России из федерального бюджета в 2011 году на оплату труда, позволив обеспечить своевременную и в полном объеме выплату заработной платы работникам учреждений и гражданскому персоналу воинских спасательных формирований.

В оздоровительных учреждениях МЧС России отдохнули 3363 работника системы МЧС России с членами семей по льготной стоимости путевок, прошли бесплатную медицинскую реабилитацию 167 спасателей.

В детских оздоровительных лагерях, являющихся структурными подразделениями оздоровительных учреждений, оздоровлено



754 ребенка работников системы МЧС России с оплатой 30 % стоимости путевки.

Профкомом МЧС России среди сотрудников министерства был организован сбор книг для библиотек детского оздоровительного лагеря и поделочного материала для кружков. Кстати, этот процесс еще продолжается.

В 2011 году в целях создания комфортных условий для отдыха в пансионате «Солнечный» выполнен капитальный ремонт зданий и сооружений на сумму 90 млн рублей, завершено строительство реабилитационно-оздоровительного корпуса с плавательным бассейном.

В МЧС России количество нуждающихся в жилых помещениях по состоянию на 01.01.2011 г. составляло 9646 семей.

Для решения жилищной проблемы МЧС России были выделены средства по государственному оборонному заказу в объеме 3616,6 млн рублей. Кроме того, в рамках федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы, на обеспечение жильем спасателей МЧС России и социальные выплаты по ГЖС выделены средства федерального бюджета в объеме 601,8 млн рублей.

Введены в эксплуатацию 12 жилых домов на 1077 квартир, в том числе в г. Хабаровске (120 квартир), г. Владивостоке (100 квартир), г. Ижевске (100 квартир), г. Ростове-на-Дону (118 квартир), г. Санкт-Петербурге (151 квартира), г. Калининграде (53 квартиры), г. Лобне (100 квартир), г. Воронеже (120 квартир), г. Иванове (80 квартир), г. Казань (100 квартир), п. Ковалевка (35 квартир).

***А. ТУЛЬНИКОВА***  
*(журнал МЧС России «Спасатель»)*

## ЗАЩИТИТЬ РАБОТНИКОВ

**В Профсоюзе работников госучреждений и общественного обслуживания РФ всего 47 правовых инспекторов труда, но им помогают внештатные сотрудники. И вместе удается многое сделать. А нарушения законодательства бывают не только у частных предпринимателей.**

Главным управлением социальной защиты населения Псковской области была увеличена норма рабочего времени воспитателям социально-реабилитационных центров для детей и подростков с 30 до 36 часов, а воспитателям детских домов-интернатов для умственно отсталых детей с 25 до 36 часов. Во вновь созданной первичной профсоюзной организации Бельско-Устьенского детского дома-интерната (Порховский район) два воспитателя подали иски в районный суд с требованием отменить приказ, которым была увеличена норма рабочего времени. При участии правовых инспекторов труда Псковского областного совета профсоюзов требования истцов были удовлетворены. Однако кассационной инстанцией решение районного суда было отменено. В то же время вступил в силу приказ Минобрнауки России об установлении нормы рабочего времени соответственно для данного вида учреждений. Таким образом вопрос был решен.

А через четыре месяца в этом интернате в результате скрытого конфликта произошло увольнение члена профкома – воспитателя – за неоднократное неисполнение трудовых обязанностей (п. 5 ст. 81 ТК РФ). По обращению члена профсоюза был подготовлен и направлен в суд иск о восстановлении на работе. Решением районного суда он был восстановлен на работе.

В комитет Курганской областной организации профсоюза обратился сторож-дворник администрации Сафакулевского района с просьбой оказать правовую помощь и защитить его интересы в суде в связи с отказом отдела социальной защиты населения присвоить «Ветеран труда». Работник приложил все

необходимые документы, включая удостоверение, подтверждающее, что в 1986 году он был награжден знаком «Ударник одиннадцатой пятилетки». В отделе социальной защиты населения принять заявление отказались ввиду того что в представленной трудовой книжке отсутствовала запись о награждении знаком «Ударник одиннадцатой пятилетки».

Было составлено аргументированное исковое заявление и в судебном заседании Сафакулевского районного суда была доказана неправомерность и необоснованность отказа в присвоении работнику звания «Ветеран труда».

Вынесением решения в пользу работника завершился и судебный спор по иску санитарки рентгенодиагностического кабинета Федерального государственного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть Главного управления внутренних дел по Воронежской области» к управлению Пенсионного фонда РФ, которое отказало работнику в досрочном назначении трудовой пенсии по старости как проработавшей на работах с тяжелыми условиями труда по Списку № 2 из-за отсутствия необходимого специального стажа на соответствующих видах работ – не менее 10 лет.

Управление не включило в подсчет специального стажа весь период работы заявителя во ФГУЗ «Медико-санитарная часть ГУВД по Воронежской области» с 10 августа 1995 года, ссылаясь на то, что работодателем не подтверждена постоянная занятость работника в особых условиях.

При подготовке искового заявления правовой инспектор комитета Воронежской областной организации профсоюза был вынужден обратиться в департамент труда и социального развития Воронежской области с просьбой оказать содействие в определении условий труда работника и подтверждении его права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

В ходе судебного заседания была доказана неправомерность и необоснованность отказа в назначении досрочной трудовой пенсии. Решением суда Центрального района г. Воронежа исковые требования истицы были полностью удовлетворены.

Ответчик, не согласившись с решением суда первой инстанции, подал кассационную жалобу в судебную коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда. Определением суда решение оставлено в силе, кассационная жалоба управления Пенсионного фонда – без удовлетворения.

В комитет Карельской республиканской организации профсоюза обратился председатель профкома госучреждения «Карельская республиканская поисково-спасательная служба» с просьбой оказать юридическую помощь в подготовке искового заявления в суд от имени членов профсоюзной организации с требованием к руководителю учреждения о взыскании сумм недоначисленной иневыплаченной премии по итогам работы за год. Основанием для обращения в суд послужило нарушение руководителем учреждения положений коллективного договора, в соответствии с которым работодатель обязан был выплачивать работникам премию по итогам работы за год в размере двух должностных окладов. Работодатель же фактически выплачивал премии в размере 1,5 должностного оклада. Петрозаводский городской суд признал председателя профкома законным представителем членов возглавляемой им профсоюзной организации и удовлетворил иски в полном объеме.

В адрес комитета Гулькевичской районной территориальной организации профсоюза в Краснодарском крае поступили письменные обращения председателя и члена первичной профсоюзной организации МКУ «Аварийно-спасательный отряд» о невыплате ежемесячных надбавок за сложность и напряженность труда и о порядке распределения таких надбавок. В ходе рассмотрения вопроса обнаружилось, что порядок и размер определялись лично руководителем без обсуждения и согласования с профсоюзным комитетом. На заседании президиума районной организации профсоюза были приняты рекомендации по решению сложившейся ситуации.

Выписка из протокола заседания президиума была направлена руководителю отряда и главе муниципального образования, в результате чего одному из заявителей была выплачена

причитающаяся ежемесячная надбавка за сложность и напряженность труда в размере 3550 рублей. Надбавки стали распределяться по новому порядку.

В связи с поступившей информацией о неправомерном отказе директора ГУ «КЦСОН Красносельского района Санкт-Петербурга» в предоставлении мер социальной поддержки молодым специалистам учреждения комитет Межрегиональной организации профсоюза обратился в комитет по социальной политике Санкт-Петербурга и к директору учреждения с требованием произвести единовременную выплату, предусмотренную законом Санкт-Петербурга «О мерах социальной поддержки медицинских, фармацевтических и социальных работников государственных систем здравоохранения и социального обслуживания населения в Санкт-Петербурге». Обращение было удовлетворено. В результате каждый молодой специалист учреждения смог получить единовременную выплату в размере от 1640 до 2610 рублей.

В некоторых регионах уже традиционно после каждой проверки правовой инспектор труда проводит в районах семинары для профсоюзного актива, представителей работодателей, в том числе глав сельских поселений, работников юридических и кадровых служб, на которых обобщаются типичные нарушения, рассматриваются практические вопросы применения трудового законодательства, сложные случаи, вопросы, касающиеся участия выборных профсоюзных органов в принятии решений работодателя.

***Н. СЕРГУНЬКИН***

*(Журнал «Социальная защита», № 7 за 2012 год)*

## **ПО ТРЕБОВАНИЯМ ИНСПЕКТОРОВ**

Президиум Профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания РФ обсудил итоги развития социального партнерства и правозащитной работы региональных организаций. Ее ведут правовые инспектора труда. Их немного, но рядом с ними более тысячи помощников – внештатные инспектора. В Ставропольском крае, например, в состав внештатной правовой инспекции труда входят сотрудники прокуратуры, специалисты по труду и социальной защите населения. Они не только проводят экспертизу локальных нормативных актов, но и принимают участие в про верках соблюдения работодателями трудового законодательства.

Да разве в государственных органах и учреждениях нарушают законодательство? К сожалению, да. При принятии локальных актов не всегда учитывается мнение профсоюза. Не соблюдается порядок наложения дисциплинарного взыскания. Нарушается порядок ведения и хранения трудовых книжек.

Так, в Амурской области профсоюз провел ряд проверок соблюдения требований трудового законодательства в пожарных частях и выявил многочисленные нарушения. В Октябрьском районе и г. Райчихинске в трудовые договоры с работниками не были включены все обязательные условия, предусмотренные статьей 57 Трудового кодекса РФ, графики сменности утверждались без получения мотивированного мнения первичной профсоюзной организации, а в некоторых графиках сменности вообще отсутствовали. Кроме того, в пожарных частях были выявлены нарушения при подсчете и оплате часов сверхурочной работы. По результатам проведенных проверок в адрес руководителей учреждений были направлены требования об устранении нарушений трудового законодательства. Из ответов руководителей следовало, что все выявленные нарушения устранены.

В Свердловской области по результатам проверок выплачена

премия работникам Нижнетагильского отдела филиала ФГУП «Охрана» МВД России в сумме 156 294 руб., с главы Верхтинского территориального управления Ачитского городского округа снято дисциплинарное взыскание в виде выговора и выплачена премия. Три работника ОВД Тавдинского городского округа были восстановлены на работе, в том числе председатель первичной профсоюзной организации.

По требованию комитета Первоуральской территориальной организации был восстановлен на работе водитель Автошколы РОСТА ДОСААФ в досудебном порядке. Комитетом Невьянской территориальной организации профсоюза не допущено увольнение работников детской юношеской спортивной школы и налоговой инспекции.

В Воронежской области проверками выявлено, что в Верхнемамоноком и Борском психоневрологических интернатах. Рамонском комплексном центре социального обслуживания населения, на казенном предприятии «Автобаза управления делами Воронежской области» работающим инвалидам в нарушение статьи 23 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ ежегодный основной отпуск предоставлялся продолжительностью 28 календарных дней вместо 30. Правовым инспектором вынесено представление об устранении этого нарушения, а также о необходимости предоставить работникам по два календарных дня ежегодного основного оплачиваемого отпуска за каждый рабочий год с момента установления инвалидности. В результате права работающих инвалидов (всего 22 человека) были восстановлены. Также по представлению правового инспектора труда профсоюза была установлена сокращенная продолжительность рабочего времени, не более 35 часов в неделю, работающим инвалидам II группы. В Богучарском комплексном центре социального обслуживания населения и на казенном предприятии «Автобаза управления делами Воронежской области» медицинским работникам по представлению правового инспектора установлена сокращенная продолжительность рабочего времени – не более 39 часов в неделю (в нарушение

статьи 350 ТК РФ медработники работали 40 часов в неделю). В представлениях правового инспектора указано также на необходимость этим работникам оплатить сверхурочную работу в соответствии со статьей 152 Трудового кодекса РФ.

Правовым инспектором труда комитета Хабаровской краевой организации профсоюза было вынесено представление директору ГУ «Государственного архива Хабаровского края» по вопросу неправомерного привлечения к дисциплинарной ответственности работника архива. По итогам проведенной проверки приказ о дисциплинарном взыскании директором отменен.

Представителями Краснодарской краевой организации профсоюза совместно со специалистами государственной инспекции труда проверены организации и учреждения в Лабинском и Северном районах. Во всех не была проведена аттестация рабочих мест по условиям труда. Помимо этого, в администрации МО Северский район несвоевременно выплачивали отпускные работникам, был нарушен установленный законодательством срок подписания приказов об отпусках.

Во время совместной проверки председателем Лабинской районной территориальной организации профсоюза со специалистами государственной инспекции труда филиала Лабинского дома-интерната для престарелых и инвалидов были отмечены такие нарушения, как отсутствие записей в трудовых книжках работников, неправильный расчет дополнительных отпусков медицинскому персоналу. По итогам проведенных проверок выявленные нарушения устранены.

В комитет Курганской областной организации профсоюза обратился социальный работник ГУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов по городу Кургану» с просьбой оказать правовую помощь в связи с неправомерным установлением ему работодателем неполного рабочего времени.

Заключением врачебной комиссии медико-социальной экспертизы работнику была установлена II группа инвалидности и выдана индивидуальная программа реабилитации, в соответствии



с которой рекомендована-работа в условиях сокращенного рабочего времени. При предоставлении индивидуальной программы реабилитации инвалида работодателю специалист отдела кадров объяснил работнику, что неполное и сокращенное рабочее время – это одно и то же, поэтому от него необходимо письменное заявление о том, что он просит работодателя установить ему режим работы в условиях неполного рабочего времени с оплатой за фактически отработанное время. Введенный в заблуждение работник написал то, что от него требовалось, и проработал в условиях неполного рабочего времени с оплатой за фактически отработанное время более шести месяцев, после чего случайно узнал о том, что его обманули.

Правовым инспектором труда совместно с инспектором Государственной инспекции труда в Курганской области директору было выдано предписание об устранении выявленных нарушений и проведении перерасчета зарплаты работнику за весь период его работы с установленной группой инвалидности. В течение двух недель требования были выполнены.

В медико-санитарной части МВД России по Брянской области по итогам совместной проверки были восстановлены права работников на дополнительный отпуск за вредные условия труда в полном объеме. К руководителю учреждения приняты меры административного воздействия.

За последний год по требованию профсоюзной правовой инспекции труда восстановлены на работе 62 работника. Региональными организациями профсоюза направлено 71 обращение в органы прокуратуры для устранения выявленных нарушений норм трудового законодательства и законодательства, регулирующего прохождение государственной (муниципальной) службы. В 48 случаях по этим обращениям были приняты меры прокурорского реагирования. По требованию прокуратуры и при участии профсоюзной правовой инспекции труда привлечено к административной ответственности.

В 2011 году работники центра для несовершеннолетних «Витязь» в Калуге, несмотря на активное противодействие

руководителя организации, создали первичную профсоюзную организацию. На следующий же день ее председатель. был уволен.

Из-за многочисленных обращений работников в центр «Витязь» была проведена внеплановая проверка созданной Калужским областным советом профсоюзов комиссией. По ее итогам в адрес руководства центра было направлено представление с требованием устранить выявленные нарушения законодательства.

Однако руководитель центра не только не устранил нарушения, но и продолжил совершать противоправные действия в отношении работников и первичной профсоюзной организации. В этой связи было направлено обращение в прокуратуру Калужской области с просьбой провести комплексную прокурорскую проверку и оказать содействие в защите законных прав работников и первичной профсоюзной организации.

По результатам прокурорской проверки руководитель центра был отстранен от занимаемой должности, и в отношении него было возбуждено уголовное дело. Суд признал руководителя центра виновным по ч. 2 СТ. 292 УК РФ, но счел смягчающим обстоятельством добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (п. «к» Ч. 1 СТ. 61 УК РФ), и прекратил производство по иску министерства по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области в связи с отказом истца от иска. Уволенный ранее председатель первичной профсоюзной организации был восстановлен на работе, но продолжить работу в центре отказался.

**Ю. КАЗАКОВ**  
(Газета «Ваши право» № 14 за 2012 год)

## **В ЗОНЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **КАК РАБОТАЮТ ОТРАСЛЕВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ГОССЕКТОРЕ И СЕКТОРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ**

**Президиум профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания РФ собрался в Москве, чтобы оценить эффективность соцпартнерства в отрасли. Проблем хватило. Это и низкие зарплаты, и малопривлекательные условия труда, и неудобство трудового законодательства для профсоюзной работы в многофилиальных учреждениях.**

Президиум профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания собирается для подведения итогов работы ежегодно. Но в этом году заседание, состоявшееся 18 апреля, получилось довольно бурным и напряженным.

Главным вопросом повестки дня президиума стало то, как выполняются действующие в «зоне ответственности» профсоюза отраслевые соглашения. По количеству заключенных соглашений профсоюз находится в безусловных лидерах: на его долю приходится 14 ОТС из 61 по системе ФНПР. (Кстати, де-факто можно сказать, что соглашений 15, включая колдоговор с крупным унитарным ФГУП «Охрана».) Однако то, как они работают «на местах», вызвало у членов президиума большие вопросы.

– У нас в семи ведомствах, подписавших ОТС, нет колдоговоров, – говорит председатель МГО профсоюза **Владимир Ульянов**. – Ничего себе пример для территорий! Это Генпрокуратура, судебный департамент, ФСИН, Служба судебных приставов, Росреестр, таможенная служба и ДОСААФ.

Зарплата госслужащего-специалиста даже в Москве зачастую не превышает 20 тыс. руб., нередко – при 12-часовом рабочем дне. В целом по госслужащим ситуация еще печальней.

– Зарплату и называть страшно, – рассказывает о положении дел в Подмосковье председатель областной организации профсоюза **Валентина Бушуева**. – Возьмем органы ФСИН.

Представьте, ставка педагогических работников вечерней смены общеобразовательной школы в одной из наших колоний составляет 5751 рубль! Это ниже ставки учителя муниципальной общеобразовательной школы. К тому же в 2011 году сняты стимулирующие выплаты и надбавки гражданскому персоналу учреждений наших колоний. Другой пример – областат: зарплата с 2009 года вообще не повышалась, нет компенсационных выплат и выплат стимулирующего характера – в наше областное соглашение руководство организации этот пункт включить отказалось. Хотя есть пункт соглашения по Росстату, где записано, что такие стимулирующие выплаты предусмотрены.

Были отмечены и случаи задержек зарплат. Так, на протяжении отчетного периода в нескольких городах страны «грешило» ДОСААФ. И все же профсоюзу удалось добиться индексации зарплаты на «стандартные» 6,5% – ведь многие работники не видели индексации с 2008 года. А вот условия труда госслужащих признали неподобающими даже представители государства:

– Аттестация рабочих мест идет крайне медленно, – отметил приглашенный на заседание **Сергей Казарцев**, представитель Федеральной службы по труду и занятости. – Аттестовано всего 5% мест в промышленности, а в госучреждениях и того меньше. А результаты этой аттестации? Мы считаем, что если тепло и светло, то это уже достаточные преференции, чтобы по 12 часов вкалывать за ту зарплату, которая три года не повышалась...

Кто же виноват? С одной стороны, досталось от профсоюза соцпартнерам. С другой – председатель профсоюза **Владимир Савченко** жестко раскритиковал профлидеров на местах:

– Председатели региональных организаций, которые получают зарплату из профсоюзного бюджета, не знают, как выполняются отраслевые соглашения! – негодовал Савченко. (Впрочем, и у местных руководителей хватает претензий к центру.)

Не решена пока и проблема постоянного снижения численности членов профсоюза. Еще на съезде (август 2010) сообщалось, что за пять лет профсоюз по собственному желанию покинули почти 118 тыс. человек. А за 2011 год профсоюз недосчитался

почти 51 тыс. человек (притом что на начало 2012 года его численность составила около 1 млн человек). Впрочем, виноват в этом и общий отток кадров из отрасли, процессы реорганизации.

К сожалению, профорганизациям на местах не всегда просто добиться своего. Во многих учреждениях, по словам Казарцева, колдоговоров нет, «потому что работодатель не хочет, профсоюз ему не нравится». А в иных унитарных, но многофилиальных учреждениях приходится довольствоваться одним колдоговором на всех. Как, к примеру, в упомянутом ФГУП «Охрана» при МВД, к руководству которого у профсоюза множество претензий: и низкие, несмотря на коммерческий характер организации, зарплаты, и замороженные с 2009 года стимулирующие выплаты.

Идею позволить филиалам таких организаций заключать собственные коллективные договоры поддержал и выступивший на заседании секретарь ФНПР **Олег Соколов**:

– Очевидно, что нужно вносить определенные изменения в ТК РФ, связанные с социальным партнерством. Сейчас кто-то заключает договоры в форме «иных соглашений», была практика заключения генеральных коллективных договоров – но все это инициативы снизу, «творчество масс». Очевидно, это нужно вводить в практику ТК – жизнь утверждает, что необходимость есть.

В итоге решили принять информацию к сведению. ЦК профсоюза обязался активизировать усилия по отстаиванию прав работников отрасли в рамках Российской трехсторонней комиссии, в частности, добиваясь ежегодной индексации зарплаты госслужащим. А дальнейшая работа по заключению ОТС будет наполнена более конкретным содержанием. Нынешнюю же встречу президиума Совета профсоюза и соцпартнеров председатель охарактеризовал, несмотря на витавшее в зале напряжение, положительно: «Чем напряженнее проходит заседание, тем лучше люди будут работать, решать проблемы».

**А. ЦВЕТКОВ**

*(Центральная профсоюзная газета «Солидарность» № 16 за 2012 год)*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРЕЗИДИУМ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

---

13 сентября 2012 года

№ 9-6

**ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОСТАВЕ РЕДАКЦИОН-  
НОГО СОВЕТА «ИНФОРМАЦИОННОГО  
БЮЛЛЕТЕНЯ ПРОФСОЮЗА»**

**Президиум Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Вывести из состава Редакционного совета «Информационного бюллетеня Профсоюза» Гавву Н.В., Заворуева Н.С., Комиссарова Е.Д., Трунякова А.П.

2. Ввести в состав Редакционного совета «Информационного бюллетеня Профсоюза»:

– Аксенову Галину Николаевну, заведующую отделом социально-трудовых отношений и социального партнерства ЦК Профсоюза;

– Морозова Бориса Ивановича, заведующего отделом охраны труда и здоровья ЦК Профсоюза – главного технического инспектора труда Профсоюза;

– Троицкую Ольгу Николаевну, Секретаря ЦК Профсоюза – помощника Председателя по юридическим и экономическим вопросам.

*Председатель ЦК Профсоюза*

***В.П. САВЧЕНКО***